

DOI: 10.15372/PHE20190105

УДК 13+37.0(09)+355/359

ЦЕННОСТНЫЕ ИСТОКИ ВОСПИТАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО: ОТ АНТИЧНОСТИ К СОВРЕМЕННОСТИ

Н. С. Новиков (Новосибирск, Россия)

Сибирский государственный университет путей сообщения, nikolai.novikov.87@mail.ru

Введение. Во все времена гарантом безопасности государства и граждан была его армия, а залогом сильной армии являлось то, какие люди ее составляли, каким образом они попадали в нее, как их воспитывали. Поэтому цель нашей статьи – поиск точек соприкосновения ценностных основ античности и современности в воспитании сознательного, морально стойкого, способного к самоуправлению военнослужащего российской армии.

Методология и методика исследования. При подготовке материалов статьи применялась методология аксиологического анализа текстов античных философов, трактующих понятие «мусическое искусство» воспитания как гармонию нравственного и физического совершенства воина. Анализ формирования ценностных основ подготовки современного специалиста в области военного искусства усложняется ситуацией серьезных глобальных, информационных и социальных изменений, когда отмечается некоторая «размытость» общественной системы ценностей. Современные философско-педагогические подходы воспитания воина, опираясь на заявленные в древних традициях ценностные ориентиры, проверенные временем, в состоянии прямо и непосредственно творить новую личность, одновременно адаптируясь к возникающим в обществе изменениям и формируя сознание будущих представителей военного дела.

Результаты исследования. В статье обсуждается специфика освоения системы ценностей в античной культуре, обусловленная, прежде всего, наличием у воина особых телесных и духовных качеств. Античная система воспитания воинов включала ценностные идеалы своего времени: веру в богов, почитание заслуг предков, физическую силу и выносливость, достойное служение Отечеству, пренебрежение материальными благами, заботливое отношение к своим соотечественникам. Платон особо отмечал исключительную роль педагогов-воспитателей, их личный пример и способы убеждения.

© Новиков Н. С., 2019

Николай Сергеевич Новиков – аспирант кафедры философии и культурологии, Сибирский государственный университет путей сообщения (630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 191).

E-mail: nikolai.novikov.87@mail.ru

ORCID: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-97-111

Nikolai S. Novikov – Postgraduate Student, Chair of Philosophy and Cultural Studies, Siberian State University of Communication (Dusi Kovalchuk str., 191, Novosibirsk, 630049).

E-mail: nikolai.novikov.87@mail.ru

ORCID: 10.17212/2075-0862-2018-3.1-97-111

В наше время воспитанию офицерского корпуса также уделяется значительное внимание, позволяющее уверенно выполнять поставленные задачи. Главная особенность воспитания современного военнослужащего заключается в том, что обращение к морали, личный пример, воспитание в коллективе, пояснение и закрепление ценностей в практической деятельности проявляют себя в процессе смысловозжизненного самоопределения. От методического и методологического мастерства преподавателей военной школы зависит способность самоуправления и рефлексивное отношение будущих военнослужащих к постоянно меняющимся военным процессам.

Заключение. Нами выявлены некоторые установки, необходимые для становления ценностного самосознания будущего военнослужащего, а именно: гуманизм, рефлексивность, достоинство, патриотичность, непротиворечивая гражданская позиция, военный профессионализм, самоуправление. Установлена связь современных аксиологических подходов в воспитании военнослужащих, их связь с античными традициями воспитания стражей, что возможно актуализировать и применять в системе формирования ценностей воинской культуры.

Ключевые слова: античная система воспитания, «мусическое воспитание», ценности, воинская культура.

Для цитирования: Новиков Н. С. Ценностные истоки воспитания военнослужащего: от античности к современности // Философия образования. – 2019. – Т. 19, №1. – С. 58–70.

VALUE SOURCES OF UPBRINGING OF MILITARY SERVICEMAN: FROM ANTIQUITY TO MODERNITY

N. S. Novikov (Novosibirsk, Russia)

Siberian State University of Communication, nikolai.novikov.87@mail.ru

Introduction. At all times, the guarantor of the security of the state and citizens was its army, and the key to a strong army was what kind of people it was formed of, how they got into it, how they were brought up. Therefore, the purpose of this paper is to search for common points of the value foundations of antiquity and modernity in the upbringing of a conscientious, morally strong, and self-governing serviceman of the Russian army.

Methodology and research methods. In preparing the materials of the paper, the methodology of axiological analysis of texts of ancient philosophers, interpreting the concept of «musical art» of upbringing as a harmony of the moral and physical perfection of a warrior, was used. The analysis of the formation of the value bases for training a modern specialist in the field of military art is complicated by the situation of serious global, informational and social changes, when there is a certain «vagueness» of the social system of values. Modern philosophical-pedagogical approaches to the upbringing of warrior, relying on the time-tested value orientations stated in ancient traditions, are able to directly create a new personality, while simultaneously adapting to changes in society and shaping the consciousness of future military men.

The results of the study. The paper discusses the specifics of the development of the system of values in ancient culture, due, above all, to the warrior's special physical and spiritual qualities. The ancient system of upbringing of warriors included the value ideals of the time: faith in the gods, honoring the merits of the ancestors, physical strength and endurance, estimable service to the Fatherland, disregard for material goods, caring attitude to the compatriots. Plato emphasized the exceptional role of educators, their personal example and methods of persuasion.

Nowadays considerable attention is paid to the education of the officer corps, which allows confidently carry out the tasks. The main feature of upbringing of a modern soldier is that appeal to morality, personal example, upbringing in a team, clarification and consolidation of values in practical activities manifest themselves in the process of life-meaning self-determination. The ability of self-government and the reflective attitude of future servicemen to the ever-changing military processes depend on the methodological mastery of military school teachers.

Conclusion. We have identified some of the attitudes necessary for the formation of the value identity of the future serviceman, namely: humanism, reflectivity, dignity, patriotism, non-contradictory civic stand, military professionalism, self-government. A connection has been established between modern axiological approaches in the upbringing of servicemen, their connection with the ancient traditions of guard education, which can be actualized and applied in the system of forming the values of military culture.

Keywords: ancient system of upbringing, «musical upbringing», values, military culture.

For citation: Novikov N. S. Value sources of upbringing of military serviceman: from antiquity to modernity // *Philosophy of education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 58–70.

Введение. Современная система подготовки профессиональных военных претерпела значительные изменения, касающиеся предстоящего характера действий, специфики физической подготовки и всего, что связано с содержанием действий каждого воина. Однако обращает на себя внимание одна немаловажная деталь: современный военный должен обладать такой системой ценностей, которая легла бы в основу его действий в условиях конфликтов любого рода, носящих как внешний, так и внутренний характер. В этой связи при профессиональной подготовке военнослужащих важно актуализировать аксиологические основы воспитательного воздействия, поскольку современное ценностное сознание становится главным критерием для тех, кто выбрал военную профессию и принимает на себя обязанность охранять и защищать свой народ, его культуру, традиции и ценности [1–3].

Методология и методика исследования. Сложный аксиологический механизм любого поступка рассматривается нами с точки зрения пересечения нескольких методологических векторов: дидактического, педагогического и аксиологического, обусловленных противоречивыми обществен-

ными идеалами и ценностями. Основной трудностью в современной социокультурной ситуации является возможность придать новым ценностям общезначимый непротиворечивый характер. Аксиологический подход к исследованию античных текстов морально-нравственного содержания дает возможность для рефлексивного отношения к стихийно формирующимся современным социокультурным ценностям [4].

Результаты исследования. Одновременно с возникновением государства возникает и проблема сохранения его границ, отражения разного рода экспансий, а иногда и ведения собственных агрессивных действий. Немецкий юрист, философ и политический теоретик К. Шмитт, рассматривая политику как форму меж- и внутригосударственных отношений, отмечал: «В истории действуют два субъекта, два полюса, две предельные реальности. Их противостояние, их борьба, их диалектика составляет динамическое содержание цивилизации»¹. Таким образом, он полагал, что различные столкновения, а также войны как политическое явление неизбежны.

В современном мире характер военных угроз, да и самой войны как таковой существенно изменился. За всю историю существования человеческого общества война являлась его «вечным спутником» [5]. В древности люди связывали любые войны с волей богов, например, в период античности многие мыслители в качестве основных причин войны видели имущественное неравенство, а также несовершенство человеческой породы, проявляющееся в отсутствии у людей должного представления о добре и зле. Эпоха Возрождения, а затем и эпоха Просвещения меняют взгляд на причины войн. По мнению Т. Гоббса, войны между государствами заключаются в соперничестве, стремлении захвата чужого богатства и недоверии. «Соперничество в добывании богатств, почестей, командования или другой власти, – писал Гоббс, – приводит к распрям, вражде и войне, ибо один конкурент идет к достижению своего желания путем убийства, подчинения, вытеснения или отталкивания другого»². С развитием общества изменялись виды и причины войн: колониальные, революционные, коалиционные, миротворческие, террористические, информационные, гуманитарные, интервенции, мятежи и бунты, военные перевороты и др., – хотя основными остаются политические, экономические, демографические причины [6]. Вместе с причинами войн также изменились формы и масштабы их ведения. Война – явление,

¹ Шмитт К. Понятие политики // Вопросы социологии. – 1992. – Т. I, № 1. – С. 36.

² Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Соч.: в 2 т. – М.: Мысль, 1991. – Т. 2. – С. 89.

которое выступает продолжением внутренней и внешней политики воюющих сторон средствами вооруженного насилия.

Многие исследователи видят причины современных войн в социокультурном противостоянии влиянию процессов глобализации, сепаратизма³. «Итак, мы видим, – писал К. Клаузевиц, – что война есть не только политический акт, но и подлинное орудие политики, продолжение политических отношений, осуществление их другими средствами. То, что еще остается в ней своеобразного, относится лишь к своеобразию ее средств»⁴. Но какими бы ни были причины возникновения войн, суть и последствия их остаются неизменно драматическими. П. Сорокин обращал внимание на то, что в результате любой войны гибнут лучшие представители народа, поскольку их пассионарность гораздо выше активности среднестатистического обывателя, в результате чего несколько последующих поколений имеют все тенденции к деградации⁵.

С развитием военной науки и техники претерпели изменение способы ведения военных действий. Крупномасштабные военные действия, влекущие за собой большие людские потери, а также огромные экономические затраты, для стран, участников конфликта, стали неприемлемы. Для достижения политических целей используются средства экономического давления, информационные, психологические войны, суть которых – целенаправленное воздействие информацией (устной, печатной, видео, аудио) на сознание и эмоционально-волевую сферу людей⁶. В современной обстановке речь идет не просто о защите границ от явного силового вторжения врага, поскольку открытые военные действия сейчас мало применимы. Чаще всего войны ведутся не фронтально, без четкой линии фронта, но они имеют крайне жестокое содержание, что влечет за собой еще большую угрозу, поскольку организация безопасности граждан в условиях незнания и непонимания конкретного врага становится крайне сложным делом [7].

В настоящее время бесспорным является и то, что современный военнослужащий должен не только владеть сугубо профессиональными умениями и навыками, основами военных наук, но и иметь глубокое понимание того, какие ценности являются движущими силами действий

³ Клаузевиц К. О войне. – М.: Госвоениздат, 1934. – 243 с.; Снесарев А. Е. Философия войны. – М.: Ломоносовъ, 2013. – 383 с.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.

⁴ Клаузевиц К. О войне. – М.: Госвоениздат, 1934. – С. 69.

⁵ Сорокин П. Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет (Социологическое наследие). – М.: Наука, 1994. – 326 с.

⁶ Философия. Справочник: терминологический словарь / сост. И. В. Яковлева. – Усть-Илимск: РИО Усть-Илимский филиал Сиб. федер. ун-та, 2010. – 140 с.

различных людей, социальных слоев населения, этносов, религиозных и прочих взглядов. Ценностная основа лежит в фундаменте как общечеловеческой, так и профессиональной деятельности, она во все времена оставалась фактором, определяющим действия людей, поэтому воспитание ценностного начала (идеологии, гражданского самосознания) было необходимым началом любой системы государственности. Ценности имеют огромное значение в любой культуре, поскольку определяют отношение человека с ближайшим окружением, социумом и самим собой, одновременно выражают сущность и условие полноценного бытия человека. Исходя из такого понимания, мы определяем, что ценности – это сложные, определенным способом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого сознания и деятельности в ходе решения как общих, так и конкретных проблем [4].

Уже в античности делались попытки выработать и теоретически обосновать вопрос о ценностях, необходимых каждому представителю полиса [8]. Платон отмечал, что любой человек в идеальном государстве, будь то ремесленник или крестьянин, должен заниматься лишь одним делом, установленным для него в соответствии с местом, занимаемым им в обществе. Он считал, что главная роль в обществе принадлежит трем общественным классам: «правителям», «стражам» и «земледельцам». Философ рассматривал специфику и функции каждого класса. В нашем исследовании мы сделаем акцент на ценностные установки античных воинов («стражей»). Утверждая специфику их деятельности, Платон отмечал: «...чем более важно дело стражей, тем более оно не совместимо с другими занятиями, ведь оно требует мастерства и величайшего старания»⁷. И мастерство, и старание как каждого человека, так и в данном случае – стражей, согласно рассуждениям Платона, обусловлено наличием особых телесных и духовных качеств.

Основы телесных достоинств в древней Греции закладывались уже в гимназиях, где гимнастика была практически одной из первых и главных учебных дисциплин, поскольку в еще молодом государстве, где не было особого сословия стражей, вся мужская часть населения участвовала и в охране полиса, и в военных действиях. Но в идеальном государстве Платона необходим специализированный военный слой населения, он называл принадлежащих к нему «стражами», чьими обязательными качествами считались мужество и отвага. Сравнивая стража с породистым щенком, участники диалога «О государстве» говорят: «И тот, и дру-

⁷ Платон. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3 / пер. с древнегреч., общ. ред. А. Ф. Loseva, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1994. – С. 136.

гой должны остро воспринимать, проворно преследовать то, что заметят, и, если настигнут, упорно сражаться»⁸. Но рядом с этими умениями находится и отношение стражей к стоящим по разные стороны конфликта людям: «...Они должны быть кроткими к своим людям и грозными для неприятеля»⁹. Не остается без внимания и интеллектуальное развитие стража, который «...должен по своей природе стремиться к мудрости»¹⁰.

Вторым вопросом, обсуждаемым в диалоге Платона, становится вопрос о том, каким образом можно воспитать в войне отзывчивость, мужество, отвагу, патриотизм и др. В этом труде практически впервые в истории педагогики присутствуют в качестве составляющих воспитания ценностные ориентиры воина, которые формируются двумя способами воспитания: «Для тела это – гимнастическое воспитание, а для души – мусическое». Вопрос мусического воспитания, то есть воспитания посредством искусства предполагает, что ему должно уделяться важное место, начинается с раннего детства. Как говорят участники диалога: «...Во всяком деле самое главное – это начало, в особенности, если это касается чего-то юного и нежного»¹¹. Именно мусическое воспитание оказывает наиболее сильное воздействие не только на ум, но и на эмоции молодого человека. Для юношества, считает великий философ, важно знание содержания мифов. Но важно также и то, кто именно рассказывает эти мифы, поскольку необходима верность традициям, которую может хранить только достойный рассказчик: «Разве можем мы так легко допустить, чтобы дети слушали и воспринимали душой какие, попало и кем попало выдуманные мифы, большей частью противоречащие тем мнениям, которые, как мы считаем, должны быть у них, когда они повзрослеют?». Для формирования ценностей избираются такие мифы, которые несут в себе критерии справедливости и почтения к родителям: «Нельзя рассказывать юному слушателю, что, поступая крайне несправедливо, он не совершает ничего особенного, даже если он всячески карает своего совершившего проступок отца, и что он просто делает то же самое, что и первые, величайшие боги»¹². Уже тогда Платон понимал, что то, что заложено в юном возрасте, обладает большой силой впечатления: «Ребенок не в состоянии судить, где содержится иносказание, а где нет, и мнения, воспринятые им в таком раннем возрасте, обычно становятся неизгладимыми и неизменными. Вот почему, пожалуй, более всего

⁸ Платон. Собрание сочинений... – С. 137.

⁹ Там же. – С. 137.

¹⁰ Там же. – С. 138.

¹¹ Там же. – С. 140.

¹² Там же.

надо добиваться, чтобы первые мифы, услышанные детьми, самым заботливым образом были направлены к добродетели»¹³.

Особое место в воспитании стражей, по мнению Платона, а следовательно, и участников диалога, занимает поэзия. Именно поэзия, как считают античные философы, помогает сделать их мужественными. Достойному воину не свойствен страх, особенно страх перед смертью. С целью добиться такого душевного состояния воинов мыслители призывают тех, кто берется излагать мифы, не порицать того, что происходит в Аиде, а скорее хвалить это. В современных рассуждениях сказали бы, что так прививаются экзистенциальные ценности тем, кто в силу своей деятельности должен рисковать жизнью. Таким способом в них воспитывается бесстрашие.

Для Платона важно и то, каким образом необходимо осуществлять отбор людей, которые будут выполнять функции правителей. Будучи противником афинской демократии, избирающей своих правителей по жребию, Платон считает, что правителями должны быть самые лучшие из стражей. При этом отмечается, что люди любого возраста способны быть на страже воззрений, и заботиться о наилучшем для государства. Считалось, что выбираемый из числа стражей правитель должен придерживаться убеждений в том, что ему «...надлежит делать наилучшее для государства», и поэтому «...надо искать людей, которые всех доблестей стоят на страже своих взглядов и считают, что для государства следует делать все, по их мнению, наилучшее. Даже в их детские годы, предлагая им занятия, надо наблюдать, в чем кто из них бывает особенно забывчив и поддается обману. Памятливых и не поддающихся обману надо отбирать, а кто не таков, тех отвергнуть»¹⁴. Для будущего стража, а впоследствии и правителя важны моральные и физические испытания: «Подобно тому как жеребят гоняют под шум и крик, чтобы подметить, пугливы ли они, так и юношей надо подвергать сначала чему-нибудь страшному, а затем, для перемены, приятному, испытывая их гораздо тщательнее, чем золото в огне: так выяснится, не поддается ли юноша обольщению, во всем ли он благопристоен, хороший ли он страж как самого себя, так и мусического искусства, которому он обучался, покажет ли он себя при всех обстоятельствах умеренным и гармоничным, способным принести как можно больше пользы и себе и государству. Кто прошел это испытание и во всех возрастах – детском, юношеском и зре-

¹³ Платон. Собрание сочинений... – С. 142.

¹⁴ Там же. – С. 183.

лом, высказал себя человеком цельным, того и надо ставить правителем и стражем государства...»¹⁵.

Не остается без внимания античных философов и вопрос, связанный с бытом стражей. «...Надо устроить их жилища и прочее их имущество так, чтобы это не мешало им быть наилучшими стражами и не заставляло бы их причинять зло остальным гражданам»¹⁶. Также, по мнению Платона, у стражей не должно быть никакой частной собственности. Припасы они получают от граждан в уплату за то, что их охраняют, количество их должно хватать на год, но не более того. По поводу владения стражами богатством он говорил: «Божественное золото то, что от богов, они всегда имеют его в своей душе. Так что ничуть не нуждаются в золоте человеческого, да и нечестиво было бы обладать тем золотом, оскверняя его примесью золота смертного»¹⁷. В таком подходе к быту стражей видится гарантия того, что стражи останутся честными и сохраняют государство, в противном же случае при наличии у стражей собственной земли, домов, денег «из стражей станут они хозяевами и земледельцами; из союзников остальных граждан сделаются враждебными им владыками; ненавидя сами и вызывая к себе ненависть, питая злые умыслы и их опасаясь, будут они все время жить в большом страхе перед внутренними врагами, чем перед внешними, а в таком случае и сами они, и все государство устремится к своей скорейшей гибели»¹⁸.

В этой ценностно ориентированной и вполне адекватной своему времени программе воспитания, обозначенной как «мусическое воспитание», обращает на себя внимание положение о том, что воины несут функцию охраны и бережной заботы о своем Отечестве. Именно эта часть воспитания касается той стороны процесса, которая содержит в себе ценностную основу всей деятельности как воинов, так и правителей. В данной области мыслители усматривали угрозу, заключающуюся в том, что «на самом же деле нарушение законов причиняет именно тот вред, что, постепенно внедряясь, осторожно проникает в нравы и навыки, а оттуда уже, все возрастая и расширяясь, распространяется на деловые взаимоотношения граждан и посягает даже на сами законы и государственное устройство»¹⁹. Даже весьма такой спорный и одиозный вопрос, как отношение к женщинам и детям, Платон предлагает решать, опираясь на практические задачи и непосредственную пользу государству. По его мнению, выраженному в диалоге, «все жены этих мужей

¹⁵ Платон. Собрание сочинений... – С. 183.

¹⁶ Там же. – С. 186.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. – С. 187.

¹⁹ Там же. – С. 194.

должны быть общими, а отдельно пусть ни одна ни с кем не сожительствоует. И дети тоже должны быть общими, и пусть родители не знают своих детей, а дети – родителей»²⁰. Это было обусловлено самим бытовым устройством воинов и ролью женщин, которые выполняли функции по защите государства наравне с мужчинами. Они находились рядом в походах и тренировках, и необходимо было избегать конфликтов эмоционального свойства, поэтому все отношения также должны были регулироваться властью.

Таким образом, уже в античности при всей спорности и неоднозначности основных положений об идеальном государстве уделялось особое внимание воспитанию той части молодежи, которая впоследствии должна была стоять на охране и защите своего государства. Можно обнаружить и некоторые совпадения в общих взглядах на систему воспитания современного воина наших дней. И это, прежде всего, наличие дихотомии в самой системе процесса, то есть, как и в рассуждениях Платона, обязательное наличие физического и мусического (ценностно ориентированного) воспитания. Естественно, физическое воспитание чрезвычайно важно, поскольку современному военному, даже не участвующему в открытых боевых действиях, необходима выносливость, опирающаяся как на тренированность, так и на психологическую устойчивость, особенно в ситуациях гибридных войн. В этом случае воин не стоит лицом к лицу с врагом, зачастую не вступает с ним в физический контакт, но он, тем не менее, обязан обладать мужеством, пониманием, психологической устойчивостью, стремлением к утверждению добра. И хотя на первый взгляд представляется, что это не столько физическая, сколько нравственная составляющая, тем не менее, воину приходится соединять физическую составляющую с общей психофизиологической тренированностью. В этой дихотомии то, что именовалось в античности «мусическим воспитанием», то есть выработка понимания добра, красоты, гармонии, блага, сегодня также оказывается опорой для внутренних резервов личности. Следовательно, вопрос о воспитании современного воина требует непротиворечивой ценностной составляющей, без которой пропадают ориентиры справедливости и необходимости противостояния тому, что враждебно для находящегося под защитой армии государства, его населения, его культуры.

Существует необходимость постоянно напоминать, насколько важно научить будущего военнослужащего ответственно относиться к самому понятию «жизнь», насильственно не приносить в жертву сколь угодно значимым целям, любым идеям жизнь других людей, всего, что им доро-

²⁰ Платон. Собрание сочинений... – С. 232.

го и привычно [9–12]. И, конечно, важно, чтобы была воспитана высокая степень ответственности у командира, за которым идут люди, словам которого верят, чьи цели рассматривают как свои, наполняющие их жизнь значимым смыслом.

Заключение. Механизм освоения системы ценностей воинской культуры как процесса присвоения, освоения и развития в личности и воинском коллективе взаимосвязанных ценностных элементов (ценностного сознания [13; 14]), выражающих отношение к мировым процессам, своему Отечеству и самому себе (ценностные отношения) в истории человечества стал культивироваться со времен античности [15]. Вооруженные силы XXI в. являются одной из базовых и необходимых систем социума, поэтому будущему военнослужащему, воспитанному в лучших традициях, истинному патриоту своей Родины, не нужны внешние стимуляторы в виде наказаний и запретов. Ценностно ориентированные примеры античной системы воспитания воинов должны быть достаточно прочно закреплены в сознании курсантов. Вызовы современности от военнослужащего требуют поступков, основанных на справедливости, чести и совести в соответствии с общественной системой ценностей, которая формируется в стенах высших школ. Данные положения сегодня нуждаются в мировоззренчески обусловленных ценностных ориентирах, аналогичных культуре античности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наумов П. Ю.** Понятие, содержание и структура системы ценностей будущих офицеров внутренних войск МВД России // Философия образования. – 2013. – № 1 (46). – С. 206–215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18828631>
2. **Никитенко В. Н.** Профессиональное образование и национальные интересы России // Профессиональное образование в современном мире. – 2015. – № 1 (16). – С. 66–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23460333>
3. **Полич В. В.** Проблемы военного образования и науки (социально-философский анализ) // Профессиональное образование в современном мире. – 2015. – № 2 (17). – С. 122–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23593053>.
4. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. – 183 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907>.
5. **Пфаненштиль А. И., Пфаненштиль Л. Н., Яценко М. П.** Глобальный мир как единая аксиологическая система: проблемы и перспективы // Философия образования. – 2015. – № 3 (60). – С. 5–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769403>.
6. **Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Камашев С. В., Яковлева И. В.** Кризис и проблема безопасности отечественного образования и воспитания // Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов. Вып. 17. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2017. – С. 102–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30644388>
7. **Наумов П. Ю., Новиков Н. С.** Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «человека войны» // В мире научных открытий. – 2015. – № 4 (69). – С. 13–64. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1526947>

8. **Душин А. В.** Античная образовательная парадигма и современное российское образование // *Философия образования*. – 2013. – № 4 (49). – С. 54–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20234800>.
9. **Панасенко Ю.А.** Механизм освоения системы ценностей воинской культуры: структура и приоритеты // *Философия образования*. – 2017. – № 2 (71). – С. 34–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29204085>. DOI: 10.15372/PHE20170204
10. **Наливайко А. В., Наливайко Н. В., Таркин П. Е.** Проблемы формирования патриотизма в современной России. Часть II. Аксиологический аспект // *Философия образования*. – 2016. – № 67, вып. 4. – С. 29–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26603798>. DOI: 10.15372/PHE20160404
11. **Новоселова В. О.** Основы нравственного воспитания в традициях русской модели мира // *Философия образования*. – 2013. – № 2 (47). – С. 124–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063060>
12. **Гуща Р. А., Иванов И. В.** К проблеме формирования профессионально-ориентированных потребностей и привычек военнослужащих внутренних войск // *Философия образования*. – 2013. – № 1 (46). – С. 215–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18828632>.
13. **Мартьянов Е. Ю.** Представления о безопасности у курсантов военного ВУЗа Проблема ценностей в отечественной философии второй половины XX века // *Позиция. Философские проблемы науки и техники*. – 2013. – № 7 (7). – С. 170–175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21447073>.
14. **Яценко М. П.** История в аксиологической системе глобализации // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2016. – Т. 6, № 2. – С. 333–340. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26186114> DOI: 10.15372/PEMW20160220
15. **Костоусов А. Г., Утюганов А. А., Яницкий М. С., Иванов М. С.** Представления о безопасности у курсантов военного вуза и ценностно-смысловые предикторы их сформированности // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. – 2017. – № 5. – С. 37–54. URL: <http://sciforedu.ru/article/2256>. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03>

REFERENCES

1. Naumov P. Yu. the Concept, content and structure of the system of values of future officers of the interior Ministry of Russia. *Philosophy of Education*, 2013, no. 1(46), pp. 206–215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18828631> (In Russian)
2. Nikitenko V. N. Professional education and national interests of Russia. *Professional Education in the Modern World*, 2015, no. 1(16), pp. 66–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23460333> (In Russian)
3. Polich V. V. Problems of military education and science (socio-philosophical analysis). *Professional Education in the Modern World*, 2015, no. 2(17), pp. 122–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23593053> (In Russian)
4. Yakovleva I. V. *Axiology of education and problems of modern man study*: monograph. - Novosibirsk: publishing house of NSPU, 2018, 183 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907> (In Russian)
5. Pfanenstiel A. I., Pfanenstiel L. N., Yatsenko M. P. Global world as a single axiological system: problems and prospects. *Philosophy of Education*, 2015, no. 3(60), pp. 5–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769403>. (In Russian)
6. Nalivaiko N. V., Kosenko T. S., Kamashev S. V., Yakovleva I. V. Crisis and the problem of safety of domestic education and upbringing. *Social Processes in Modern Western Siberia*: collection of scientific works. Issue. 17. Gorno-Altaysk: BITS GAGU Publ., 2017, pp. 102–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30644388> (In Russian)

7. Naumov P. Yu., Novikov N. S. Life or death: value constants and existential mission of the «man of war». *In the world of scientific discoveries*, 2015, no. 9.4(69), pp. 13–64. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1526947> (In Russian)
8. Dushin A. V. Antique educational paradigm and of modern Russian education. *Philosophy of Education*, 2013, no. 4(49), pp. 54–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20234800> (In Russian)
9. Panasenko Yu. A. The Mechanism of development of the system of values of military culture: structure and priorities. *Philosophy of Education*, 2017, no. 2(71), pp. 34–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29204085> DOI: 10.15372 / PHE20170204 (In Russian)
10. Nalivayko A. V., Nalivayko N. V., Tarkin, P. E. the problem of formation of patrio-Semitism in modern Russia. Part two. Axiological aspect. *Philosophy of Education*, 2016, no. 67, issue. 4, pp. 29–37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26603798> DOI: 10.15372 / PHE20160404 (In Russian)
11. Novoselova O. V. the Fundamentals of moral education in the tradition of the Russian model of the world. *Philosophy of Education*, 2013, no. 2(47), pp. 124–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063060> (In Russian)
12. Guscha R. A., Ivanov I. V. on the problem of formation of professionally-oriented needs and habits of servicemen of internal troops. *Philosophy of Education*, 2013, no. 1(46), pp. 215–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18828632> (In Russian)
13. Martianov E. Yu. Representations about safety at cadets of military high School of a Problem of values in domestic philosophy of the second half of the XX century. *Position. Philosophical Problems of Science and Technology*, 2013, no. 7(7), pp. 170–175. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21447073> (In Russian)
14. Yatsenko M. P. History in the axiological system of globalization. *Professional Education in the Modern World*, 2016, vol. 6, no. 2, pp. 333–340. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26186114> DOI: 10.15372/PEMW20160220 (In Russian)
15. Kostousov A. G., Tuganov A. A., Yanitskij M. S., Ivanov M. S. Security perceptions among cadets of military higher educational institutions and axiological predictors of their formation. *Bulletin of the Novosibirsk state pedagogical University*, 2017, no. 5, pp. 37–54. URL: <http://sciforedu.ru/article/2256> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03> (In Russian)

Received November 19, 2018

Поступила: 19.11.2018

Accepted by the editors February 20, 2019 Принята редакцией: 20.02.2019