

DOI: 10.15372/PNE20200304  
УДК 374+004.9

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ

О. В. Истомина, Е. А. Федосеева (Архангельск, Россия)

*Введение.* Исследования, направленные на изучение особенностей внедрения дистанционного обучения на разных уровнях образования, крайне актуальны в настоящее время. Изучение процесса построения оптимальной модели дистанционного обучения для осуществления образовательной деятельности по программам профессиональной переподготовки педагогов становится самостоятельным направлением в научной сфере. В настоящей работе рассматриваются основные понятия заявленной темы, демонстрируются классификации существующих моделей дистанционного обучения. Авторами представлены модели дистанционного обучения, применяемые в сфере дополнительного профессионального образования педагогов с учетом тенденций современного общества и науки.

*Методология и методика исследования.* Анализируются отдельные классификации моделей дистанционного обучения, предложенные как зарубежными, так и отечественными авторами. Фокус исследования направлен на использование опыта проектирования и внедрения моделей профессиональной переподготовки педагогов дошкольных образовательных организаций с использованием дистанционных образовательных технологий в Архангельском областном институте открытого образования. Эффективность апробированных моделей подтверждается результатами анкетирования слушателей.

*Результаты исследования.* Рассмотрены основные понятия темы исследования, используемые в научных работах и российском законодательстве.

© Истомина О. В., Федосеева Е. А., 2020

**Истомина Ольга Валерьевна** – старший преподаватель кафедры дошкольного образования, Архангельский областной институт открытого образования; аспирант кафедры перевода и прикладной лингвистики, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова.

E-mail: olgaist0311@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-5118-7085

**Федосеева Екатерина Андреевна** – аспирант кафедры перевода и прикладной лингвистики, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова.

E-mail: istomina\_94\_94@mail.ru

ORCID: 0000-0002-1188-4468

**Olga V. Istomina** – Senior lecturer of the Chair of Preschool Education, Arkhangelsk Regional Institute of Open Education; postgraduate student of the Chair of Translation Studies and Applied Linguistics, Higher School of Social Sciences, Humanities and International Communication, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov.

**Ekaterina A. Fedoseeva** – postgraduate student of the Chair of Translation Studies and Applied Linguistics, Higher School of Social Sciences, Humanities and International Communication, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov.

Представлен обзор авторских классификаций моделей дистанционного обучения, основанных на различных факторах. Перечислены критерии анализа реализации дополнительных профессиональных программ, применяемых в дистанционной форме, отобранные на основе компонентов авторского дидактического конструктора. Описаны слабые позиции организации и осуществления дистанционного обучения педагогов по программам профессиональной переподготовки. Продемонстрирован опыт проектирования и реализации программ профессиональной переподготовки: «Дошкольное образование: теория и практика в условиях реализации ФГОС ДО» и «Теория и практика физического развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста». Описаны результаты анкетирования обучающихся.

*Закключение.* Сформулированы выводы о факторах, влияющих на выбор модели дистанционного обучения. Определены направления дальнейшей исследовательской и практической деятельности с целью повышения качества реализации программ профессиональной переподготовки педагогов с использованием дистанционных образовательных технологий.

*Ключевые слова:* дистанционное обучение, дистанционные образовательные технологии, модели дистанционного обучения, программы профессиональной переподготовки, LMS Moodle.

*Для цитирования:* **Истомина О. В., Федосеева Е. А.** Профессиональная переподготовка педагогов с использованием дистанционных образовательных технологий: опыт и проблемы организации // *Философия образования.* – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 68–82.

**TEACHERS PROFESSIONAL RETRAINING WITH THE HELP  
OF DISTANCE EDUCATION TECHNOLOGIES:  
EXPERIENCE AND ORGANIZATIONAL DIFFICULTIES  
O. V. Istomina, E. A. Fedoseeva (Arkhangelsk, Russia)**

*Introduction.* The research aimed at studying the features of distance learning implementation at different levels of education is extremely relevant at the present time. The study of the process of building an optimal model of distance learning for educational activities realization on professional retraining programs for teachers is becoming an independent direction in the scientific field. This paper considers the basic concepts in accordance with the stated research problem. The paper demonstrates the classification of existing models of distance learning. The authors present models of distance learning used in the field of additional professional education of teachers, taking into account the trends of modern society and science.

*Methodology and methods of the research.* Different classifications of distance learning models offered by foreign and Russian authors are analyzed. The focus of the research is to present the experience of designing and implementing models of professional retraining of preschool educational organizations teachers using distance learning technologies. The research was conducted at the State Autonomous educational institution of additional professional education «Arkhangelsk Regional Institute of Open Education». The effectiveness of the tested models is confirmed by the results of the survey.

*The results of the research.* The main concepts of the research topic used in scientific papers and in Russian legislation are considered. An overview of the authors' classifications of distance learning models based on various classifying fac-

tors is presented. The criteria for analysis of implementing additional professional programs are listed. To select the criteria, the author's didactic constructor was used. The paper describes the weak positions of organization and implementation of teachers' distance education system in the field of professional retraining programs. The experience of such designing an implementing professional retraining programs as «Pre-school education: theory and practice in the conditions of the Federal state educational standard implementation» and «Theory and practice of physical development and education of early and preschool age children» is demonstrated. The survey results of students are described.

*Conclusion.* Conclusions about the factors that determine the choice of distance learning model are formulated. The directions for further research and practice work are defined in order to improve the implementation quality of teachers' professional retraining programs using distance education technologies.

*Keywords:* Distance Learning, Distance Education Technologies, Distance Learning Model, Professional Retraining Programs, LMS Moodle.

*For citation:* Istomina O. V., Fedoseeva E. A. Teachers professional retraining with the help of distance education technologies: experience and organizational difficulties. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 68–82.

**Введение.** Стремительное включение интернета во все сферы жизни человека, массовое производство и использование персональных электронных устройств значительно повлияло на становление и развитие информационного общества в мире.

Переход общества к цифровому этапу развития обуславливает изменения в сфере образования. В настоящее время цифровизация коснулась всех уровней образования: от дошкольного до дополнительного профессионального, – что проявляется в апробации электронных учебников, пособий и образовательных ресурсов; в разработке и применении различных LMS (Learning Management System); в востребованности онлайн-университетов. Следуя современным тенденциям, организации, осуществляющие деятельность по дополнительным профессиональным программам, активно внедряют и используют дистанционные образовательные технологии (ДОТ) не только в процессе повышения квалификации, но и в профессиональной переподготовке, что предполагает изменение содержания, методов и организационных форм в системе дополнительного профессионального образования. Поиск оптимальной формы организации образовательного процесса с применения ДОТ в дополнительном профессиональном образовании стал предметом научного исследования, что привело к разработке и апробации ряда моделей реализации программ профессиональной переподготовки для педагогов дошкольных образовательных организаций.

Понятие «переподготовка» было закреплено в «Типовом положении о непрерывном профессиональном и экономическом обучении кадров

народного хозяйства»<sup>1</sup>. В документе определено, что «переподготовка (переобучение)» направлена на «освоение новых профессий», которое происходит через получение «...специального образования с целью оперативного обеспечения кадрами новейших направлений научно-технического и социального прогресса, а также перемещение кадров из устаревших сфер деятельности в современные»<sup>2</sup>. В действующем российском законодательстве профессиональная переподготовка включена в систему образования как одно из направлений дополнительного профессионального образования<sup>3</sup>. Несмотря на то что проблема дистанционного обучения в современной научной литературе представлена достаточно широко, отсутствие единого понимания этого феномена создает поле для дальнейшего научного исследования. Исходя из этого, описание моделей профессиональной переподготовки педагогов с использованием дистанционных образовательных технологий остается актуальным.

**Методология и методика исследования.** Анализ научных подходов к организации дистанционного образования и описания моделей обучения встречается в работах как зарубежных, так и отечественных исследователей. В настоящей статье мы рассмотрим модели дистанционного обучения, их отличительные особенности с позиций разных ученых. Также наше внимание будет сфокусировано на анализе опыта применения разных моделей профессиональной переподготовки педагогов с использованием ДОТ в Государственном автономном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» (АО ИОО).

**Результаты исследования.** При описании теоретических и методических аспектов, а также различных моделей дистанционного образования авторы используют различные термины, такие как «дистанционное образование», «дистанционное обучение»<sup>4</sup> [1–6], «электронное обучение» [7; 8] и «веб-сотрудничество» [8], «смешанное обучение»<sup>5</sup> [9–13],

---

<sup>1</sup> Типовое положение о непрерывном профессиональном и экономическом обучении кадров народного хозяйства (утв. Постановлением Госкомтруда СССР, Гособразования СССР, Секретариата ВЦСПС от 15.06.1988 № 369/92-14-147/20/18-22) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_94186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94186/) (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (Принят Государственной Думой 21.12.2012, Одобрен Советом Федерации 26.12.2012) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>4</sup> Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие. – М.: Академия, 2004. – 416 с.

<sup>5</sup> Blended Learning & Learning Platforms: How You Can Start Blended Learning Tomorrow [Электронный ресурс]. – URL: [http://info.itslearning.net/rs/itslearning/images/Blended\\_Learning.pdf](http://info.itslearning.net/rs/itslearning/images/Blended_Learning.pdf) (дата обращения: 19.04.2020).

«виртуальный университет»<sup>6</sup> [14], «синхронное обучение» и «асинхронное обучение»<sup>7</sup> [15], «онлайн-обучение» [16] и др.

Теоретический анализ литературных источников позволяет выделить специфику каждого понятия, но мы остановимся лишь на некоторых из них. Обращая внимание на особенности дополнительного профессионального образования, мы разделяем понимание дистанционного образования как комплекса образовательных услуг, в котором применение информационных технологий предназначено для профессиональной переподготовки, определение которого дано в Российской энциклопедии по охране труда<sup>8</sup>. Если обратится к дефинициям понятия «дистанционное обучение», то можно насчитать более десятка: от элементарных: как «обучение на расстоянии» – до развернутых и отражающих его характерные особенности. А. А. Андреев рассматривает дистанционное обучение как «целенаправленный, специально организованный процесс взаимодействия студентов с преподавателем, со средствами информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и между собой. Он не критичен в пространстве, времени и конкретному образовательному учреждению и протекает в специфической педагогической системе, элементами которой являются цель, содержание, средства, методы и формы, преподаватель и обучающиеся» [1, с. 14]. Е. С. Полат рассматривает дистанционное обучение как новую форму обучения, которая «...предполагает иные средства, методы, организационные формы обучения, иную форму взаимодействия учителя и учащихся, учащихся между собой...»<sup>9</sup>.

Важно отметить, что ни одно из приведенных ранее понятий не закреплено в российском законодательстве. Действующий ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» определяет понятия «дистанционные образовательные технологии» и «электронное обучение». «Под дистанционными образовательными технологиями понимаются технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся

<sup>6</sup> Педагогические технологии дистанционного обучения [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / Е. С. Полат [и др.]; под ред. Е. С. Полат. – М.: Юрайт, 2020. – 392 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/449298/p.115> (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>7</sup> Higley M. Benefits of Synchronous and Asynchronous e-Learning [Электронный ресурс]. – URL: <https://elearningindustry.com/benefits-of-synchronous-and-asynchronous-e-learning> (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>8</sup> Российская энциклопедия по охране труда [Электронный ресурс] / под ред. В. К. Варова, И. А. Воробьева, А. Ф. Зубкова, Н. Ф. Измерова. – М.: НЦ ЭНАС, 2007. – URL: [https://labor\\_protection.academic.ru/434/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5](https://labor_protection.academic.ru/434/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>9</sup> Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие. – М.: Академия, 2004. – 416 с.

и педагогических работников»<sup>10</sup>. «Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса»<sup>11</sup>.

Таким образом, разнообразие подходов к определению понятийного поля и несоответствие с нормативно-правовой базой российского образования являются одними из актуальных проблем, так как использование разных терминов приводит к путанице в понятиях, ведь зачастую авторы ведут речь «о разновидностях дистанционного образования или же о технологии, лежащей в его основе» [16, с. 196].

В условиях современной мировой ситуации дистанционное обучение актуально для всех уровней образования и типов образовательных организаций. И перед каждой из них стоит проблема выбора оптимальной модели обучения. Анализ литературы показал, что многие ученые описывали модели дистанционного обучения, выбирали определенное основание для построения классификации. Одним из оснований стало определение особенностей организации деятельности обучающихся. Этот принцип был предложен R. S. J. Tuninga и I. B. J. Seinen, которые выделили и описали три модели:

- «консультативная модель» – основана на тьюторском сопровождении студентов в рамках специализированного консультационного центра;
- «модель корреспонденции (переписки)» – базируется на обмене материалами между преподавателями и обучающимися посредством различных каналов связи, очные контакты не предполагаются;
- «модель регулируемого самообучения» – ее особенность заключается в исключительной самостоятельности обучающихся при изучении и контроле учебных материалов [16].

По мнению В. С. Галяева, З. А. Гасановой, этапы развития дистанционного обучения легли в основу ранней классификации Т. П. Ворониной, В. П. Кашицина, О. П. Молчановой, которая «включает четыре модели: традиционное заочное обучение; открытое обучение; телеобразование; виртуальные классы и виртуальные университеты» [17, с. 103].

Профессор А. А. Андреев как один из основоположников дидактических основ дистанционного обучения в России в качестве классифицирующего признака выбрал «средства, используемые для доставки

---

<sup>10</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (Принят Государственной Думой 21.12.2012, Одобрен Советом Федерации 26.12.2012). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>11</sup> Там же.



и представления учебного материала» (см.: [17, с. 104]). Он дает описание пяти моделей дистанционного обучения: «модель «кейс» – технологии (модель КТ), модель корреспондентского обучения (модель КО), радиотелевизионная модель обучения (модель РТ), модель сетевого обучения (модель СО), модель мобильных технологий (модель МТ)» и необходимых условий для их реализации (см.: [1; 2, с. 153–158; 17, с. 104]).

В классификации моделей, разработанной Е. С. Полат, можно «проследить два основания для проведения классификации: особенности организации системы дистанционного обучения и специфика самого учебного процесса» (см.: [17, с. 105]). В последних работах Е. С. Полат выделяет следующие модели дистанционного обучения:

- «...интеграция очных и дистанционных форм обучения;
- сетевое обучение: с организацией автономного курса дистанционного обучения и информационно-образовательной средой (виртуальная школа, кафедра, университет)...;
- сетевое обучение и кейс-технологии...;
- видеоконференции, интерактивное телевидение...»<sup>12</sup>.

Проведя анализ существующих моделей дистанционного обучения, В. С. Галяев и З. А. Гасанова предложили «строить классификацию на основе нескольких признаков» [17, с. 105]. Авторы выделяют два основных критерия, «характеризующих процесс обучения: 1) используемые средства телекоммуникации, позволяющие преодолеть расстояние, обеспечить доставку учебного материала и общение участников учебного процесса; 2) тип коммуникации обучаемых и преподавателя...» [17, с. 105]. Первый критерий позволил выделить следующие «варианты организации обучения: обучение на основе кейс-технологии, сетевое обучение и смешанное» [17, с. 105]. Опираясь на второй критерий, исследователи предложили три модели (табл. 1).

Таблица 1

**Модели организации дистанционного обучения**

Модели организации дистанционного обучения (В. С. Галяев, З. А. Гасанова) [17, с. 105–106]		
Самообучение	Индивидуализированное обучение	Обучение в группе
1	2	3
Организуется посредством взаимодействия обучающегося с образовательными ресурсами	Основано на взаимодействии слушателя с образовательными ресурсами	Активное взаимодействие всех участников учебного про-

<sup>12</sup> Педагогические технологии дистанционного обучения [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. С. Полат [и др.]; под ред. Е. С. Полат. – М.: Юрайт, 2020. – 392 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/449298/p.115> (дата обращения: 19.04.2020).

Окончание табл. 1

1	2	3
Контакты с другими участниками образовательного процесса минимизированы	Взаимодействие с преподавателем в индивидуальном режиме	цесса

Другой подход к классификации моделей предложен М. Е. Вайндорф-Сысоевой и В. А. Шитовой. Авторы рассматривают модели дистанционного обучения в зависимости от используемых дистанционных технологий [14]. Ими описаны три модели с представлением алгоритмов их создания: «модель с использованием кейсов <...>, модель с применением трансляционной технологии (видеотрансляция записанных кейсов через систему спутниковой или интернет-связи) <...>, модель с применением сетевой технологии...» [14, с. 30–32].

В настоящее время организациям дополнительного профессионального образования рекомендуется использовать одну из двух моделей: «полностью дистанционное обучение (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) обучающегося (слушателя); частичное использование дистанционных образовательных технологий, позволяющих организовать дистанционное обучение (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) обучающегося (слушателя)»<sup>13</sup> [18]. Возможность внедрения этих моделей в конкретной образовательной организации зависит от возможностей, которыми она располагает, а именно: «...содержанием дополнительных профессиональных программ; нормативной базой образовательной организации <...>; материально-технической базой <...>; уровнем кадрового потенциала...»<sup>14</sup>.

Эффективность реализации программ профессиональной переподготовки педагогов с использованием дистанционных технологий во многом зависит от степени ее разработанности, выбора технологий и методов обучения, форм самостоятельной работы слушателей и созданных условий. Следовательно, при проектировании и реализации программ профессиональной переподготовки в дистанционном режиме необходимо не только выбрать оптимальную модель, но и учесть разные группы принципов; а также создать необходимые и достаточные условия [19]. Для этого Архангельский областной институт открытого образования (АО ИОО) ежегодно

<sup>13</sup> О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ [Электронный ресурс]: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2015 г. N ВК-1013/06. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178777/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178777/) (дата обращения: 19.04.2020).

<sup>14</sup> Там же.



увеличивает количество курсовых мероприятий с использованием дистанционных образовательных технологий. Для реализации дополнительных профессиональных программ в организации применяется LMS Moodle.

Прежде чем подойти к проектированию программы профессиональной переподготовки для педагогов дошкольных образовательных организаций, мы изучили опыт реализации программ сотрудниками разных кафедр АО ИОО. Объектом анализа стали четыре программы профессиональной переподготовки и входящие в них программы учебных дисциплин; организация и содержание «курсовых мероприятий» на платформе Moodle.

Критерии для анализа мы отобрали из компонентов «Дидактического конструктора для построения моделей электронного, дистанционного или смешанного обучения», предложенного И. Н. Семеновской и А. В. Слепухиным [20, с. 72]. Из представленных авторами компонентов были выбраны такие, как «синхронность взаимодействия»; «длительность обучения»; «тип (вид) используемых в процессе обучения учебных материалов»; «использование дополнительных каналов связи»; «тип коммуникации»; «наличие традиционных форм взаимодействия в очной форме»; «периодичность (частота) взаимодействия между субъектами процесса обучения»; «степень самостоятельности обучающегося» [20, с. 72]. Эти критерии позволили выявить ряд слабых позиций при реализации программ профессиональной переподготовки, к которым следует отнести:

- краткосрочность временных рамок для освоения дисциплин;
- преобладание в образовательном процессе асинхронного режима обучения;
- однообразие форм представления лекционного и практического материала, чаще в формате Word/PDF-файлов;
- превалирование заданий для самостоятельной работы, носящих репродуктивный характер;
- ориентированность заданий самостоятельных работ на индивидуальную работу, а не на подгрупповую и фронтальную;
- редкое использование интерактивного контента;
- отсутствие у обучающихся доступа к работам коллег с целью ознакомления и обсуждения результатов учебной деятельности;
- недостаточность активного использования различных инструментов обратной связи LMS Moodle для осуществления коммуникации между преподавателями и слушателями и др.

Проведенный анализ также позволил увидеть, что преподаватели используют ограниченное количество инструментов платформы Moodle при ведении курса:

- практическая работа проективно-аналитического характера (результаты предоставляется индивидуально в виде файла);

- анализ практического опыта педагогов на основе работы с текстовыми и видео материалами;
- представление и обсуждение профессиональных затруднений на форуме.

При разработке программ профессиональной переподготовки для педагогов дошкольных образовательных организаций «Дошкольное образование: теория и практика в условиях реализации ФГОС ДО» (Программа 1) и «Теория и практика физического развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста» (Программа 2) мы учли выявленные недостатки и, опираясь на инструменты LMS Moodle, детально прописали в программах учебных дисциплин разнообразные формы и содержание заданий для самостоятельной работы обучающихся.

Использование элемента «Задание» (Exercise) позволяет представить «ответ в виде файла» и «вне сайта». Первую форму мы выбрали для выполнения аналитических, методических и проектировочных заданий, таких как:

- анализ образовательных программ дошкольных организаций;
- анализ нормативно-правовых актов;
- составление и оформление рекомендаций для родителей и педагогов;
- изготовление игр для детей;
- проектирование конспектов занятий с детьми по разным направлениям образования и развития, мероприятий с семьями воспитанников.

Вторую форму мы использовали для разработки анкет, опросников для детей, родителей и педагогов, а также при разработке методических и дидактических материалов с использованием сторонних электронных сервисов.

Использование элемента курса «Wiki» позволило организовать групповую работу обучающихся для анализа образовательной среды детского сада, проектирования развивающей предметно-пространственной среды группы. Включение в курс элемента «База данных» предоставило возможность слушателям познакомиться с наработками одноклассников. Мы использовали его для представления конспектов утренней и бодрящей гимнастик, пальчиковых игр и физкультминуток. Помимо обсуждения профессиональных затруднений мы открывали разные Форумы (Forum) (или разные ветки в одном форуме) для представления и обсуждения картотек игр и конспектов мероприятий (по речевому и физическому развитию).

Вышеуказанные программы профессиональной переподготовки имели разную организационную модель. Первая реализовывалась «без отрыва от производства», сочетая в себе очные занятия (как лекционные, так и практические) три раза в неделю в вечернее время с дистанционным выполнением заданий для самостоятельной работы (результаты представлялись, обсуждались и оценивались в LMS Moodle). Весь период

обучения был рассчитан на четыре календарных месяца. Вторая реализовывалась сессионно: первая и вторая сессии проходили очно, а работа в межсессионный период организована дистанционно на платформе Moodle без жесткой регламентации сроков выполнения заданий. Важно отметить, что при этой модели часть дисциплин изучались только очно.

Несмотря на кажущееся удобство и преимущества первой модели она, по мнению обучающихся, оказалась «тяжелой». Слушателям приходилось совмещать работу не только с семейными и общественными обязанностями, но и с очными занятиями после работы в вечернее время, а также с выполнением «домашних заданий в Интернете».

Проанализировав отзывы обучающихся и преподавателей относительно первой и второй моделей, мы приняли решение об изменении организационной модели реализации программы профессиональной переподготовки «Дошкольное образование: теория и практика в условиях реализации ФГОС ДО». В настоящее время модель построена на частичном использовании дистанционных образовательных технологий. Обучение организовано сессионно: первая и третья сессии – очно, вторая – заочно с установленным расписанием лекционных и практических заданий, с регламентированными сроками сдачи работ.

По итогам реализации каждой из программ осуществлялось изучение степени «удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг» с использованием утвержденного инструментария. По результатам анкетирования выявлено, что респонденты не имели опыта обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, при этом был получен высокий уровень удовлетворенности этой формой обучения (табл. 2).

Таблица 2

**Результаты изучения степени удовлетворенности слушателей качеством реализации программы профессиональной переподготовки с использованием ДОТ**

Показатель удовлетворенности	Количество респондентов		
	Программа 1		Программа 2
	Группа 1 (21 чел.)	Группа 2 (25 чел.)	Группа 1 (19 чел.)
	17.09.18– 18.01.19	09.09.19– 28.02.2020	10.12.18– 29.03.19
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Цель программы профессиональной переподготовки соответствует содержанию программ	96,4 %	96,7 %	96,3 %

Окончание табл. 2

1	2	3	4
Полученные знания/умения соответствуют моим ожиданиям от образовательной программы	89,3 %	95,7 %	93,8 %
Знания, полученные в процессе изучения учебных дисциплин, применялись во время учебно-производственной (производственной) практики	94 %	98,9 %	95 %
В ходе реализации программы использовались различные формы проведения занятий	91,7 %	98,9 %	98,8 %
Итоговая аттестация (тема, содержание КИМ) соответствует содержанию программы ПП	96,4 %	96,7 %	98,8 %
Организация процесса обучения оптимальна	91,7 %	99 %	97,5 %
Предоставлено достаточно информации об организации обучения	94 %	95,7 %	96,1 %
Создана доброжелательная деловая атмосфера для профессионального общения	94 %	97,8 %	98,8 %
Условия проведения занятий были комфортными	95 %	96,7 %	97,5 %
Общий коэффициент удовлетворенности	93,7 %	97,5 %	96,9 %

Согласно данным, представленным в табл. 2, изменение модели обучения по программе профессиональной переподготовки для педагогов дошкольных образовательных организаций «Дошкольное образование: теория и практика в условиях реализации ФГОС ДО» привело к повышению процента удовлетворенности, что свидетельствует о повышении качества реализации программы.

**Закключение.** В настоящее время профессиональная переподготовка является элементом российской системы непрерывного образования. Следуя тенденциям нарастающей цифровизации общества в целом и образования в частности, организации, реализующие дополнительные профессиональные программы, активно применяют различные модели дистанционного обучения. Каждая организация, выбирая или проектируя модель для дистанционного обучения, должна учесть ряд факторов. Среди них особое место отводится готовности организации (техническая,

ресурсная и кадровая оснащенность); наличию возможности использования Интернета как слушателями, так и преподавателями; продуманности используемых технологий и методов обучения; использованию вариативных способов взаимодействия и коммуникации преподавателя с обучающимися и обучающихся между собой; контингенту будущих слушателей, а также учету возможных форс-мажорных обстоятельств. Разнообразие факторов свидетельствует о необходимости детального теоретического описания модели профессиональной переподготовки педагогов дошкольных образовательных организаций с использованием дистанционных технологий, изучения мнения как обучающихся об удовлетворенности, так и преподавателей о преимуществах и недостатках применяемой модели.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреев А. А., Солдаткин В. И.** Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Cloud of science. – 2013. – № 1. – С. 14–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23174534>
2. **Андреев А. А., Солдаткин В. И.** Дистанционное обучение: сущность, технология, организация: монография. – М.: Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, 1999. – 196 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21358214>
3. **Аглямзянова Г. Н., Абайдулин Р. Н.** Дистанционное обучение в практике современного образования и пути его совершенствования // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 6–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35688833>
4. **Ларина Е. Н., Алехина Н. В.** Опыт реализации обучения по дополнительным профессиональным программам с применением дистанционных образовательных технологий // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 216. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29036287>
5. **Vishtak N. M., Shtyrova I. A., Gritsyuk S. N.** Methods and forms of distance learning in additional professional education // Scientific journal of Modern high technologies. – 2016. – № 6 (1). – P. 107–110. URL: <https://top-technologies.ru/en/article/view?id=35988>
6. **Шевченко О. И., Ивко В. И.** Формы дистанционного обучения в вузе // Инновационная наука. – 2018. – № 12. – С. 175–178. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36739469>
7. **Отекина Н. Е.** Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии // Инновационная наука. – 2017. – Т. 2, № 4. – С. 127–128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29062999>
8. **Сергеев А. Г., Жигалов И. Е., Баладина В. В.** Введение в электронное обучение: монография. – Владимир: ВлГУ, 2012 – 182 с. URL: <https://docplayer.ru/25996674-Vvedenie-v-elektronnoe-obuchenie.html>
9. **Миленко Н. Н.** Модели смешанного обучения // Проблемы развития технологий, государства и общества в цифровую эпоху: сб. материалов III Черноморской Междунар. науч.-практ. конференции Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (Севастополь, 20–22 июня 2019). – Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. – С. 195–196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38318930>
10. **Нагаева И. А.** Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6 (33). – С. 56–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639148>

11. **Янченко И. В.** Смешанное обучение в вузе: от теории к практике // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – С. 280. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27181903>
12. **Данн С. Е.** Blended learning 3.0: Getting students on board // Smart Education and e-Learning. – 2018. – Vol. 99. – P. 214–223. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-92363-5\\_20](https://doi.org/10.1007/978-3-319-92363-5_20)
13. **Бryan A., Volchenkova K. N.** Blended learning: definition, models, implications for higher education // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2016. – Т. 8, № 2. – С. 24–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26168762>
14. **Вайндорф-Сысоева М. Е., Шитова В. А.** О моделях применения дистанционных образовательных технологий в современном вузе // Педагогика и психология образования. – 2013. – № 4. – С. 29–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21180957>
15. **Матяева И. Л.** Дистанционное образование в проблемном поле социально-гуманитарных наук // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – № 4 (21). – С. 195–198. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17677083>
16. **Tuninga R. S. J., Seinen I. B. J.** The Supply and Demand of Distance Education in Russia. – The World Bank, Bureau Cross, 1995. – 110 p.
17. **Галяев В. С., Гасанова З. А.** О классификации моделей дистанционного обучения // Высшее образование в России. – 2012. – № 4. – С. 103–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17700889>
18. **Истомина О. В.** Профессиональная переподготовка педагогов с использованием дистанционных образовательных технологий: особенности организации и проблемы // Преподавание информационных технологий в Российской Федерации: сб. тр. конференции (Москва, 14–15 мая 2018 г.). – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2018. – С. 150–152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35321582>
19. **Истомина О. В.** Профессиональная переподготовка педагогов ДОО с использованием LMS MOODLE: опыт и проблемы организации // Информационные технологии в образовании: сб. науч. трудов (Архангельск, 30 сентября – 18 октября 2019). – Архангельск: АО ИОО, 2019. – С. 28–30.
20. **Семенова И. Н., Слепухин А. В.** Дидактический конструктор для проектирования моделей электронного, дистанционного и смешанного обучения в вузе // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 68–74. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/1398/1/povr-2014-08-10.pdf>

## REFERENCES

1. Andreev A. A., Soldatkin V. I. Distance learning and distance educational technologies. *Cloud of science*, 2013, no. 1, pp. 14–20. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23174534> (In Russian)
2. Andreev A. A., Soldatkin V. I. *Distance learning: the essence, technology, organization*: a monograph. Moscow: Moscow State University of Economics, statistics and Informatics, 1999, 196 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21358214> (In Russian)
3. Aglyamzyanova G. N., Abaidulin R. N. Distance learning in practice of modern education and ways of its improvement. *Modern Problems of Science and Education*, 2018, no. 60-1, pp. 6–10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35688833> (In Russian)
4. Larina E. N., Alekhina N. V. Experience of implementation of training on additional professional programs with application of remote educational technologies. *Modern Problems of Science and Education*, 2017, no. 2, pp. 216. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29036287> (In Russian)
5. Vishtak N., Shtyrova I. A., Gritsyuk S. N. Methods and forms of distance learning in additional professional education. *Scientific Journal of Modern High Technologies*, 2016, no. 6 (1), pp. 107–110. URL: <https://top-technologies.ru/en/article/view?id=35988>



6. Shevchenko O. I., Ivko V. I. Forms of distance learning in higher education. *Innovational Science*, 2018, no. 12, pp. 175–178. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36739469> (In Russian)
7. Otekina N. E. E-learning, distance educational technologies. *Innovational Science*, 2017, vol. 2, no. 4, pp. 127–128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29062999> (In Russian)
8. Sergeev A. G., Zhigalov I. E., Balandina V. V. *Introduction to e-learning: a monograph*. Vladimir: Vladimir State University, 2012, 182 p. URL: <https://docplayer.ru/25996674-Vvedenie-v-elekttronnoe-obuchenie.html> (In Russian)
9. Milenko N. N. The models of blended learning. *Problems of technology development, state and society in the digital era: collection of materials of the III Chernomorsk International scientific and practical conference of the Lomonosov Moscow State University* (Sevastopol, June 20–22, 2019). Sevastopol: Branch of Moscow state University in Sevastopol, 2019, pp. 195–196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38318930> (In Russian)
10. Nagaeva I. A. Blended learning in modern educational process: necessity and possibility. *Russian and Foreign Pedagogy*, 2016, no. 6 (33), pp. 56–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27639148> (In Russian)
11. Yanchenko I. V. Blended learning in the university: from the theory to the practice. *Modern Problems of Science and Education*, 2016, no. 5, pp. 280. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27181903> (In Russian)
12. Dann C. E. Blended learning 3.0: Getting students on board. *Smart Education and e-Learning*, 2018, vol. 99, pp. 214–223. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-92363-5\\_20](https://doi.org/10.1007/978-3-319-92363-5_20)
13. Bryan A., Volchenkova K. N. Blended learning: definition, models, implications for higher education. *Bulletin of SUSU. Series: Education. Educational sciences*, 2016, vol. 8, no. 2, pp. 24–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26168762>
14. Weindorf-Sysoeva M. E., Shitova V. A. On models of distance educational technologies application in modern higher education institutions. *Pedagogy and Psychology of Education*, 2013, no. 4, pp. 29–34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21180957> (In Russian)
15. Matayeva I. L. Distance education problem in the field of Humanities and Social Sciences. *Society. Environment. Development (Terra Humana)*, 2011, no. 4 (21), pp. 195–198. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17677083> (In Russian)
16. Tuninga R. S. J., Seinen I. B. J. *The Supply and Demand of Distance Education in Russia*. The World Bank, Bureau Cross, 1995, 110 p.
17. Galyaev V. S., Gasanova Z. A. On the classification of the distance learning models. *Higher Education in Russia*, 2012, no. 4, pp. 103–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17700889> (In Russian)
18. Istomina O. V. Professional retraining of teachers using remote educational technologies: organizational features and problems. *Teaching information technology in the Russian Federation: collection of materials of the XVI Open All-Russian conference* (Moscow, May 14–15, 2018). Moscow: BMSTU, 2018, pp. 150–152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35321582> (In Russian)
19. Istomina O. V. Professional retraining of pre-school teachers using LMS MOODLE: experience and problems of the organization. *Information technologies in education: collection of scientific works* (September 30 – October 18, 2019). Arkhangelsk: AR IOE Publ., 2019, pp. 28–30. (In Russian)
20. Semyonova I. N., Slepukhin A. V. The didactic constructor to design e-learning, distance and blended learning models at the university. *Pedagogical Education in Russia*, 2014, no. 8, pp. 68–74. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/1398/1/povr-2014-08-10.pdf> (In Russian)

Received May 20, 2020

Поступила: 20.05.2020

Accepted by the editors July 31, 2020

Принята редакцией: 31.07.2020