

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ УСПЕШНОЙ ПОДГОТОВКЕ ШКОЛЬНИКОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

А. В. Маланичева (Барнаул, Россия)

Введение. Проблема качественной подготовки школьников к государственной итоговой аттестации является актуальной в современном образовании. Это связано с отсутствием единого учебника или пособия, содержание которых отражало бы теоретический материал, соответствующий проверяемым знаниям в заданиях, содержащихся в контрольно-измерительных материалах государственной итоговой аттестации и актуального банка заданий, при помощи которого школьник мог бы вырабатывать умения и навыки выполнения заданий контрольно-измерительных материалов.

Методология и методика исследования. Объектом исследования является процесс обучения в общеобразовательной организации, предметом – педагогическое содействие успешной подготовке школьников к государственной итоговой аттестации в образовательной организации. При анализе работ Т. А. Бочаровой, Ю. С. Егоровой, Н. Ф. Ефремовой, Л. Ю. Ереминой, И. В. Лучиной, О. Д. Мишиной мы выделили деятельностный, психологический и содержательные подходы. Исследуя работы Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, И. П. Подласого, М. Н. Скаткина и др. мы пришли к выводу, что подготовку школьников рассматривают с позиции организации процесса, направленного на эффективное усвоение знаний. Особое внимание при организации процесса усвоения знаний школьниками уделяется их психофизиологическим особенностям (Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериним, И. Я. Зимней и др). Проблемой контроля за процессом усвоения знаний школьниками занимались С. М. Громбах, Ю. А. Корнаржевский, В. М. Полонский, Т. И. Шамова и др. В исследовании мы использовали теоретические (анализ источников по проблеме исследования) и эмпирические (организация экспериментальной работы и сравнение результатов контрольного и экспериментального классов) методы.

Результаты исследования. Решение обозначенной проблемы мы видим в систематической организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации начиная с 9 класса. Подготовка школьников должна осуществляться на основе принципа преемственности заданий, представленных в контрольно-измерительных материалах основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для школьников, заканчивающих получение общего образования. Внедрение рассматриваемой

© Маланичева А. В., 2020

Маланичева Анна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики, Алтайский государственный педагогический университет.

E-mail: milamav82@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0809-2339

Anna V. Malanicheva – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Chair of General and Social Pedagogy of the Institute of Psychology and Pedagogy, Altai State Pedagogical University.

методики подготовки школьников к государственной итоговой аттестации в школах г. Барнаула показало повышение уровня знаний, сформированных умений и навыков школьников при выполнении как в форме основного государственного экзамена, так и в форме единого государственного экзамена.

В связи с постоянными изменениями в содержании заданий контрольно-измерительных материалов, структуре контрольно-измерительных материалов тема настоящего исследования является актуальной и перспективной.

Заключение. В ходе нашей работы мы пришли к выводу, что при организации учебного процесса, выстроенного на основе преемственности, у школьников формируются умения и навыки, которые позволяют выполнить задания контрольно-измерительных материалов на более высокий балл.

Ключевые слова: организация работы учителя, подготовка школьников, ГИА, ОГЭ, ЕГЭ, обществознание.

Для цитирования: **Маланичева А. В.** Педагогическое содействие успешной подготовке школьников к государственной итоговой аттестации // Философия образования. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 217–234.

PEDAGOGICAL ASSISTANCE IN THE SUCCESSFUL PREPARATION OF STUDENTS FOR THE STATE FINAL ASSESSMENT

A. V. Malanicheva (Barnaul, Russia)

Introduction. The problem of high-quality preparation of students for the state final certification is topical in modern education. This is due to the lack of a single textbook or manual, the content of which would reflect the theoretical material that corresponds to the tested knowledge in the tasks contained in the control and measurement materials of the state final assessment and the current Bank of tasks, with which the student could develop skills to perform tasks of control and measurement materials.

Methodology and methods of the research. The object of the research is the process of education in a General educational organization, the subject is pedagogical assistance to the successful preparation of students for the state final assessment in an educational organization. When analyzing the works of T. A. Bocharova, Yu. S. Egorova, N. F. Efremova, L. Yu. Eremina, I. V. Luchina, O. D. Mishina, we have identified activity-based, psychological and content-based approaches. Analyzing the works of B. G. Ananiev, Y. K. Babanskiy, I. P. Poglazova, M. N. we came to the conclusion that the training of schoolchildren is viewed from the perspective of organizing a process aimed at effective learning. Special attention in the organization of the process of learning by schoolchildren is paid to their psychophysiological features (L. S. Vygotsky, P. Ya. Galperin, I. ya. Winter, etc.). S. M. Grombakh, Yu. a. Kornarzhovsky, V. M. Polonsky, T. I. Shamova and others were engaged in the problem of control over the process of mastering knowledge by schoolchildren. In the study, we used theoretical and empirical methods of collecting information.

The results of the research. We see the solution to this problem in the systematic organization of preparation of school children for the state final certification starting from the 9th grade. The training of students should be based on the principle of continuity of tasks presented in the control and measurement materials of the main state exam and the unified state exam for students completing General education. The implementation of the considered method of preparing students for

the state final certification in the schools of Barnaul showed an increase in the level of knowledge, formed skills and abilities of students when performing, both in the form of the main state exam and in the form of a unified state exam.

Due to constant changes in the content of tasks of control and measuring materials, the structure of control and measuring materials, this research topic is relevant and promising.

Conclusion. In the course of our research, we came to the conclusion that when organizing the educational process is based on the continuity of tasks, students develop skills that allow them to perform tasks of control and measuring materials for a higher score.

Keywords: organization of the teacher's work, training of students, GIA, OGE, social studies.

For citation: Malanicheva A. V. Pedagogical assistance in the successful preparation of students for the State final assessment. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 217–234.

Введение. Современное образование находится в условиях новых тенденций, инноваций, которые связаны с постоянно изменяющимися требованиями к качеству образования, в частности общего образования. Общее образование в современных условиях подвергается коренным изменениям, связанным с новыми подходами к организации процесса обучения в соответствии с изменениями требований к уровню подготовки школьников. Мы обращаем особое внимание на процедуру государственной итоговой аттестации, которая является обязательной для школьников, заканчивающих освоение программ общего образования.

По окончании освоения общего образования школьникам необходимо пройти процедуру государственной итоговой аттестации, которая является инновацией в практике образования. Это обусловливается проблемами, возникающими у педагогов, учителей-предметников при организации процесса обучения в общеобразовательной организации в соответствии с предъявляемыми требованиями к школьникам при прохождении процедуры государственной итоговой аттестации [1]. Рассмотрим некоторые из проблем, с которыми сталкиваются педагоги и учителя-предметники при подготовке школьников к прохождению процедуры государственной итоговой аттестации.

В практике подготовки школьников к процедуре государственной итоговой аттестации наблюдается противоречие между проверяемыми знаниями, умениями и навыками школьников при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов и представленным теоретическим материалом в учебниках, рекомендованных общеобразовательной организации в качестве основных. Среди учебников, учебных пособий, используемых педагогами, учителями-предметниками, школьниками, мы не можем выделить одного основного, в котором содержался бы весь необходимый теоретический материал для подготовки к процедуре го-

сударственной итоговой аттестации. Педагогу, учителю-предметнику сложно ориентироваться в многообразии учебных материалов, представленных в книжных магазинах, и организовать успешную подготовку школьников к процедуре государственной итоговой аттестации.

Следующая проблема организации подготовки школьников к прохождению процедуры государственной итоговой аттестации, с которой сталкиваются педагоги, учителя-предметники, – это наличие актуального банка практических заданий, которые можно использовать для закрепления полученных теоретических знаний и выработки умений и навыков у школьников в процессе работы с практическими заданиями, представленными в контрольно-измерительных материалах. Задания контрольно-измерительных материалов меняются ежегодно, при этом в открытом доступе новые задания не появляются и после проведения государственной итоговой аттестации. Новые типы заданий, измененные формулировки заданий, предъявляемые требования и критерии оценивания ответов участников государственной итоговой аттестации можно увидеть только в демонстрационных вариантах контрольно-измерительных материалах. Это единичные задания, которые не дают полной картины того, что ждет школьников на процедуре государственной итоговой аттестации. Педагогам, учителям-предметникам приходится использовать банк заданий по преподаваемой дисциплине прошлых лет, что искажает представление школьника о реальных заданиях, с которыми он столкнется на государственной итоговой аттестации.

Хотелось бы отметить, что при подготовке школьников к процедуре государственной итоговой аттестации немаловажное значение имеет знание требований, которые предъявляются к развернутым ответам участников государственной итоговой аттестации. Критерии оценивания ответов участников основного и единого государственного экзамена в открытых вариантах контрольно-измерительных материалов представлены на сайте Федерального института педагогических измерений. Но не всегда педагоги, учителя-предметники уделяют внимание этому факту. Считаем, что раскрытие критериев оценивания ответов участникам государственной итоговой аттестации благоприятно влияет на уровень их подготовки к государственной итоговой аттестации. Когда школьникам известно, что оценивается экспертами региональных предметных комиссий в их ответах и как оценивают ответы на развернутые задания контрольно-измерительных материалов, им становится понятнее, как формулировать и оформлять свои ответы. Неправильное оформление ответа участниками государственной итоговой аттестации снижает возможность получить максимальный балл за выполненное задание. Следует отметить, что 20 % работ участников государственной итоговой атте-

станции теряют баллы именно по этой причине¹. Поэтому считаем, что при подготовке к процедуре государственной итоговой аттестации внимание школьников к критериям оценивания ответов и правилам оформления ответа является важным условием успешной подготовки школьников к государственной итоговой аттестации.

Методология и методика исследования. Решение проблем, касающихся повышения качества общего образования и успешной организации подготовки школьников к процедуре государственной итоговой аттестации, мы видим в систематической подготовке школьников на основе преемственности заданий контрольно-измерительных материалов.

На основе теоретического анализа источников по проблеме исследования мы определили ряд подходов. Успешная подготовка школьников к государственной итоговой аттестации рассматривается с позиций *деятельностного подхода* (Ю. С. Егорова², Ю. Г. Захир [2], Л. В. Караваева³, М. В. Радомская⁴ и др.), *психологической готовности* (Л. Ю. Еремина⁵, О. А. Колмыкова [3], В. И. Лобачева [4] Л. А. Мокрецова⁶, Н. Г. Ощепкова⁷, М. А. Степанова [5] М. Ю. Чибисова [6] и др.) и *содержательного аспекта* (Т. А. Бочарова⁸, Э. Ф. Масликова [7], О. Д. Мишина⁹ и др.).

Анализируя работы перечисленных авторов, мы пришли к выводу, что внимание уделяется отдельным сторонам организации подготовки школьников к процедуре государственной итоговой аттестации, например, этапам деятельности школьников при работе с контрольно-изме-

¹ Аналитические и методические материалы ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: www.fipi.ru (дата обращения: 15.03.2020).

² Егорова Ю. С. Организационно-педагогические структуры обеспечения подготовки и проведения ЕГЭ в условиях региона: дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 2009. – 167 с.

³ Караваева Л. В. Единый государственный экзамен как форма оценки учебных достижений: дис. ...канд. пед. наук. – М., 2007. – 158 с.

⁴ Радомская М. В. Единый государственный экзамен в обеспечении качества общего образования: дис. ...канд. пед. наук. – Таганрог, 2006. – 155 с.

⁵ Еремина Л. Ю. Психологические особенности личности школьников и их влияние на успешность сдачи итогового школьного экзамена (на материале ЕГЭ и традиционного экзамена): дис. ...канд. психол. наук. – М.: 2008. – 258 с.

⁶ Мокрецова Л. А. Итоговая оценка учебных достижений старшеклассников: цели, мотивация, самостоятельная подготовка: метод. рекомендации. – Бийск, 2011. – 121 с.

⁷ Ощепкова Н. Г. Подготовка старшеклассников с итоговой оценке учебных достижений в процессе самостоятельной работы: дис. ... канд. пед. наук. – Бийск, 2011. – 167 с.

⁸ Бочарова Т. А. Экономика: учеб.-метод. пособие. – Барнаул, 2015. – 238 с.; Бочарова Т. А. Обществознание (содержательная линия: «Право»): учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1. – Барнаул, 2017. – 166 с.

⁹ Мишина О. Д. Обществознание: комплексная подготовка к ЕГЭ: учеб.-метод. пособие. – Барнаул, 2016. – 59 с.

рительными материалами¹⁰, приемам [7], психологической подготовке школьников к процедуре государственной итоговой аттестации, распределению времени при работе с заданиями контрольно-измерительных материалов¹¹. Работы содержательного характера представляют собой обзор общих тем, типов заданий, содержащихся в контрольно-измерительных материалах, но не один из авторов не раскрывает особенности оценки выполненного задания, правил его оформления в бланке заданий¹².

Ценный материал с позиции организации подготовки школьников к процедуре ГИА представлен на сайте ФИПИ. Учителю-предметнику необходимо ознакомиться с представленными на сайте материалами. Следует обратить внимание на аналитические и методические материалы государственной итоговой аттестации¹³, Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения государственной итоговой аттестации¹⁴, Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ¹⁵.

¹⁰ *Егорова Ю. С.* Организационно-педагогические структуры обеспечения подготовки и проведения ЕГЭ в условиях региона: дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 2009. – 167 с.; *Каравая Л. В.* Единый государственный экзамен как форма оценки учебных достижений: дис. ...канд. пед. наук. – М., 2007. – 158 с.; *Оценкова Н. Г.* Подготовка старшеклассников с итоговой оценке учебных достижений в процессе самостоятельной работы: дис. ... канд. пед. наук. – Бийск, 2011. – 167 с.

¹¹ *Еремина Л. Ю.* Психологические особенности личности школьников и их влияние на успешность сдачи итогового школьного экзамена (на материале ЕГЭ и традиционного экзамена): дис. ...канд. психол. наук. – М.: 2008. – 258 с.

¹² *Бочарова Т. А.* Экономика: учеб.-метод. пособие. – Барнаул, 2015. – 238 с.; *Бочарова Т. А.* Обществознание (содержательная линия: «Право»): учеб. пособие: в 2 ч. Ч. 1. – Барнаул, 2017. – 166 с.; *Мишина О. Д.* Обществознание: комплексная подготовка к ОГЭ: учеб.-метод. пособие. – Барнаул, 2016. – 59 с.; *Мокрецова Л. А.* Итоговая оценка учебных достижений старшеклассников: цели, мотивация, самостоятельная подготовка: методические рекомендации. – Бийск, 2011. – 121 с.

¹³ Аналитические и методические материалы ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: www.fipi.ru (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁴ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения в 2016 году ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020); Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020).

¹⁵ Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: www.fipi.ru (дата обращения: 15.03.2020).

Используя представленный в этих документах материал, учитель-предметник найдет ответы на следующие вопросы: какие типичные ошибки допускают участники государственной итоговой аттестации при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов?; какие типы заданий являются для участников государственной итоговой аттестации наиболее сложными?; какой теоретический материал усваивается и воспроизводится при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов?; какие требования предъявляются к уровню подготовки участников государственной итоговой аттестации по отдельным предметам школьной программы [8].

Особое внимание следует обратить на материал, представленный в Кодификаторе демонстрационного варианта контрольно-измерительных материалов. Этот документ помогает учителю-предметнику ориентироваться в теоретическом материале при организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации. Он содержит перечень разделов и тем теоретического материала, на проверку знаний которых направлены задания, представленные в контрольно-измерительных материалах¹⁶.

Исходя из вышеизложенного материала, мы предлагаем методику организации подготовки школьников к процедуре государственной итоговой аттестации на основе преемственности заданий. За базу мы взяли один из распространенных среди участников государственной итоговой аттестации предмет школьной программы – обществознание. Объектом нашего исследования является процесс обучения в общеобразовательной организации, предметом – педагогическое содействие успешной подготовке школьников к государственной итоговой аттестации в образовательной организации. Государственная итоговая аттестация проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) для школьников, завершающих получение основного общего образования, и форме единого государственного экзамена для школьников, завершающих получение среднего (полного) общего образования.

Проанализировав задания, содержащиеся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, для ОГЭ важно уметь давать описание социальным

¹⁶ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения в 2016 году ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020); Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020).

объектам, определять их существенные признаки; сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи социальных объектов; приводить примеры; оценивать поведение людей; решать познавательные и практические задачи¹⁷.

Во-вторых, для ЕГЭ необходимо уметь характеризовать социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), определять их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать информацию, выявляя общие черты и различия; устанавливать соответствия между чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные); раскрывать на примерах теоретические положения; осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию; оценивать действия субъектов социальной жизни; высказывать собственные аргументированные суждения, осуществлять творческий подход к выполнению заданий и творчески оформлять ответ в заданиях, содержащих задачи познавательного характера, связанных с проблемами общественной жизни¹⁸.

В-третьих, теоретическая подготовка школьников должна быть ориентирована на усвоение тем, представленных в кодификаторе элементов контрольно-измерительных материалов. Темы государственной итоговой аттестации школьников по обществознанию в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена являются преемственными, что выявлено нами на основе анализа спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена и единого государственного экзамена по обществознанию. Таким образом, задания по обществознанию, содержащиеся в контрольно-измерительных материалах, усложняются при переходе от основного государственного экзамена к единому государственному экзамену. При этом они продолжают типы заданий, содержащихся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ в типах заданий, из контроль-

¹⁷ Радомская М. В. Единый государственный экзамен в обеспечении качества общего образования: дис. ...канд. пед. наук. – Таганрог, 2006. – 155 с.

¹⁸ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения в 2016 году ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020); Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020).

но-измерительных материалов ЕГЭ. Поэтому можно сделать вывод, что задания контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ являются преемственными.

Преемственность заданий при подготовке школьников к государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена означает детальное изучение теоретического материала. Прежде всего это процесс знакомства школьников с основными понятиями изучаемых в обществознании тем. Внимание уделяется особенностям каждого рассматриваемого понятия, организации учебной деятельности школьников с ним. Необходимо научить обучающихся не только репродуктивному уровню воспроизведения изученного материала, а частично-поисковой, творческой деятельности. Задания контрольно-измерительных материалов реализуют системно-деятельностный подход, который требует от обучающегося самостоятельной, творческой деятельности.

На основе преемственности заданий мы предлагаем осуществлять организацию подготовки школьников к государственной итоговой аттестации на протяжении 3 лет. Как показывают практика и полученные данные в ходе опроса, проведенного среди школьников общеобразовательных организаций г. Барнаула, сдающие ОГЭ по обществознанию выбирают этот предмет и для сдачи ЕГЭ.

Как показывает практика, школьники, сдающие основной государственный экзамен в 9 классе и продолжающие обучение в 10 и 11 классах, по завершении освоения программы основного полного общего образования сдают единый государственный, как правило, тоже по обществознанию. Учитывая это обстоятельство, считаем, что изучение теоретического материала по обществознанию должно выстраиваться на основе преемственности заданий и углубления теоретических знаний, полученных ранее. В этом случае мы будем иметь возможность подготовить школьников к государственной итоговой аттестации, начиная со знакомства с заданиями и критериями контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию и их выполнения в 10 классе. Изученный теоретический материал при подготовке к ОГЭ закрепляется в 10 классе в ходе выполнения заданий, составленных в формате ЕГЭ. Особого внимания требует изучение отдельных тем раздела в 9 классе для того, чтобы сократить время при подготовке в 10 и 11 классах.

Анализируя темы, изученные при подготовке школьников к ОГЭ, опыт применения полученных знаний при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов, мы пришли к выводу, что усвоение определенного теоретического материала и его использование при выполнении заданий вызывают трудности у школьников. Поэтому счита-

ем целесообразным в 10 классе эти темы повторять путем решения заданий в формате единого государственного экзамена, направленных на проверку усвоения теоретического материала. Это позволит повторить теоретический материал, устранить пробелы в знаниях и познакомиться с заданиями ЕГЭ, что повысит индивидуальные результаты будущих участников единого государственного экзамена.

Необходимо отметить, что практическая подготовка школьников к ЕГЭ должна осуществляться на основе заданий, представленных в контрольно-измерительных материалах. Подготовку школьников целесообразно начинать со знакомства с формулировками заданий, представленных в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ. Приобретение навыка правильного оформления ответов на задания второй части контрольно-измерительных материалов позволит участникам ГИА избежать ошибок, которые могут отразиться на снижении баллов за выполненное задание. Последовательное изучение теоретического материала по содержательным линиям, представленным в кодификаторе, позволяет систематизировать знания школьников при подготовке к ГИА на основе преемственности знаний. Для этого мы проанализировали нормативно-правовые документы, и составили определенный алгоритм действий школьников¹⁹ (табл.).

Таблица

Анализ Кодификатора ОГЭ и ЕГЭ

ОГЭ	ЕГЭ
1	2
Содержательные линии	
Человек и общество	Человек и общество
Сфера духовной культуры	Отсутствует (включена в социальные отношения)
Экономика	Экономика
Социальная сфера	Социальные отношения
Сфера политики и социального управления	Политика
Право	Право

¹⁹ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения в 2016 году ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020); Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-1-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory/> (дата обращения: 15.03.2020).

1	2
Знать/понимать	
Называть свойства человека, в том числе социальные, его отношения с социумом	Человека как обладающего биологическими, социальными свойствами
Понятие «общества» в широком, узком смысле как формы совместной деятельности людей	Уровни, условия прохождения человеком социализации и его формирование как личности
содержание и явления сфер общественной жизни	Проявления человека в обществе
определять общественные нормы отношений в социуме при взаимодействии людей и социальных групп	Этапы и характеристики общества как системы
	Признаки общества как системы
	Социальные институты как неотъемлемый элемент развития общества как динамического явления
	Элементы, функции социальных институтов
	Роль социальных норм в общественных отношениях
	Признаки социального и гуманитарного познания
Уметь	
Характеризовать общественные явления, процессы, объекты; давать оценку деятельности, определять роли человека в обществе	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы
Находить общее и различия объектов общества, высказывать свое мнение о них	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями
Давать объяснения общественным объектам, в том числе их взаимодействию с природой	Выявлять связь рассматриваемых общественных объектов, процессов и явлений общества и природы
Иллюстрировать проявления социальных объектов, социальных отношений; ситуаций, на которые распространяются социальные нормы	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук

1	2
Давать оценку действиям людей с позиции соблюдения ими социальных норм	Работать с теоретическим материалом представленном в различных системах и источниках
Находить решения задач, на основе изученного теоретического материала	Давать оценку взаимодействиям человека, социальных групп
Отбирать социальную информацию из различных источников, таких как СМИ	Высказывать мнения, сформулированные на основе теоретических знаний и личного социального опыта
	Решать познавательные социальные, экономические задачи

Очень важная часть подготовки – детальная проработка заданий второй части контрольно-измерительных материалов, например, задания, связанные с организацией работы с текстом, являются схожими, то есть можно сказать, что они преемственны. Выполнение заданий ОГЭ является необходимым, оно может рассматриваться как подготовительный этап к выполнению заданий ЕГЭ, именно эти задания формируют основные умения участника единого государственного экзамена.

Такая организация подготовки школьников к государственной итоговой аттестации рассматривается в работах Л. М. Нуриевой [9; 10].

Эмпирический метод исследования заключался в организации эксперимента по подготовке школьников к государственной итоговой аттестации на основе преемственности заданий, сравнении результатов контрольного и экспериментального классов по прохождению единого государственного экзамена.

Результаты исследования. При подготовке школьников к выполнению заданий основного государственного экзамена Части 1 обращаем внимание на задания 21–24, модели которых видим в Части 1 контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена – 8, 12, 14, 17. При анализе заданий Части 1 контрольно-измерительных ОГЭ и ЕГЭ можно сделать вывод о том, что задания по содержанию отличаются только уровнем предметной теоретической подготовки, но по умениям являются равноценными. Следует отметить, что контрольно-измерительные материалы основного государственного экзамена Части 1 не предполагают несколько правильных вариантов ответа в отличие от контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена.

При анализе заданий Части 2 – 27, 28, 29, 30, 31 контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена делаем вывод

о том, что они являются преобладающими заданиями Части 2 – 23, 24, 26, 27 контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена. В настоящее время наблюдается тенденция к изменению структуры, содержания контрольно-измерительных материалов основного и единого государственного экзамена, поэтому следует начинать подготовку с рассмотрения демонстрационного варианта контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена. Обязательно познакомить школьников с критериями оценивания ответов для того, чтобы сориентировать школьников на правильное оформление ответов Части 2 контрольно-измерительных материалов основного государственного и единого государственного экзаменов.

Анализируя выполнение Части 2 участниками основного и единого государственных экзаменов, мы пришли к выводу, что многие участники основного и единого государственного экзамена не получают максимальные баллы за выполненные задания по причине отсутствия знаний по оформлению ответа в бланке заданий. Поэтому считаем целесообразным начинать подготовку школьников к основному и единому государственному экзаменам с выработки умений правильно оформлять свой ответ в бланке заданий.

В анализе работы региональных предметных комиссий и методических рекомендациях председателю и экспертам предметных региональных комиссий, как правило, отмечается, что очень часто балл снижается не столько за незнание теории обществоведческого материала, сколько за неправильное оформление ответа, которое не соответствует критериям оценки²⁰. Например, при работе с текстами, представленными в Части 2 основного и единого государственных экзаменов, часто балл снижается за то, что участник выписал вместе с правильной информацией, еще и дополнительную, не относящуюся к ответу. Это свидетельствует том, что школьник не владеет умением отбирать, выделять из представленного текста необходимую информацию.

Исследование заключалось в том, что мы проверили нашу гипотезу путем организации подготовки школьников в экспериментальном классе с введением предложенной нами системы, в контрольном же классе подготовка школьников основывалась на традиционном подходе. Одним из условий было развитие у школьников умения адекватно воспринимать и овладевать новыми видами работы при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов. Для извлечения необходимой

²⁰ Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: www.fipi.ru (дата обращения: 15.03.2020).

информации нами использовались тестовые задания, вызывающие наибольшие затруднения у участников государственной итоговой аттестации прошлых лет, тексты и задания Части 2 ОГЭ и ЕГЭ, а также тексты нормативно-правовых документов, знание которых необходимо при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов ГИА. В ходе нашего исследования мы применяли разнообразные формы организации процесса подготовки, то есть индивидуальные и групповые. В индивидуальной форме мы выделяли проблему, формулировали гипотезу, определяли последовательность действий при выполнении заданий. Лекции, опросы, суждения мы организовывали в групповой форме. Все формы и методы были направлены на стимулирование познавательного интереса школьников и развитие мыслительных умений и навыков. Такой подход позволил мотивировать школьников к изучению материала и самостоятельной деятельности.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 60 г. Барнаула. Всего в исследовании принял участие 41 человек. При анализе данных, полученных в ходе выполнения школьниками заданий контрольно-измерительных материалов ОГЭ по обществознанию по предложенной системе, мы пришли к выводу, что обучающиеся экспериментального класса выполнили большее количество заданий на максимальные баллы по сравнению со школьниками контрольного класса. Так, количество школьников, не переступивших порог в экспериментальной группе, отсутствует, при этом в контрольной группе имеется два ученика, не переступивших порог и сдавших ОГЭ на отметку «2». При этом следует обратить внимание на меньшее количество школьников экспериментальной группы, получивших на ОГЭ отметку «3». Количество школьников контрольной и экспериментальной группы, сдавших ОГЭ на отметку «4», примерно равно. Следует отметить, что количество школьников, сдавших ОГЭ на отметку «5» в экспериментальной группе в три раза больше по сравнению с количеством школьников контрольной группы. Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанная система подготовки школьников к ГИА в форме ОГЭ является эффективной, обучающиеся по такой системе имеют высокий уровень предметной подготовки, а также сформированные умения и навыки, проверяемые контрольно-измерительными материалами ОГЭ по обществознанию, а соответственно показывают наиболее высокие результаты при работе с заданиями контрольно-измерительных материалов ОГЭ по обществознанию.

В течение 2016/17 учебного года и 2017/18 учебного года школьники проходили подготовку к ЕГЭ по разработанной нами системе. Результаты подготовки мы получили по прохождении обучающимися государственной итоговой аттестации в 2018 г. в форме ЕГЭ. При анализе данных, полученных в ходе выполнения заданий единого государственного экзамена,

мы пришли к выводу, что школьники экспериментальной группы имеют более высокие показатели по сравнению со школьниками контрольной группы. Выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию, мы условно разделили на четыре группы: 1-я группа – получившие минимальный балл, то есть не прошедшие порог, в экспериментальном классе обучающиеся этой группы отсутствуют, при этом один обучающийся из контрольного класса государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по обществознанию прошел; 2-я группа – обучающиеся, преодолевшие пороговое значение, то есть набравшие 42–60 баллов; количество обучающихся в экспериментальной группе на 50 % ниже, чем в контрольной; 3 группа – обучающиеся, набравшие 61–80 баллов; количество обучающихся этой группы в экспериментальном классе выше в 1,5 раза, чем в контрольной; 4-я группа – обучающиеся, набравшие более 81 балла, что характеризует их подготовку к единому государственному экзамену как эффективную; в контрольном классе эта группа обучающихся отсутствует, в экспериментальном классе имеется два выпускника, набравших 82 и 84 балла, что свидетельствует об эффективности разработанной системы подготовки обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ, эти обучающиеся обладают высоким уровнем предметной подготовки и высоким уровнем сформированности умений, при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов.

Деление обучающихся на 4 группы основано на материалах, представленных на сайте Федерального института педагогических измерений в разделе нормативной документации²¹.

Закключение. Результаты подготовки школьников к сдаче единого государственного экзамена в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена нам позволили сделать следующие выводы. Процент выполненных заданий контрольно-измерительных материалов на высокий балл соответствует наличию теоретических знаний, соответствующих предъявляемым требованиям к участникам ГИА. Уровень сформированности умений школьников удовлетворял требованиям, предъявляемым в заданиях контрольно-измерительных материалов. В ходе проведения подготовки школьников к выполнению контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ школьники экспериментального класса умели:

- давать характеристику обществоведческим понятиям, явлениям, процессам;
- применять обществоведческие термины в заданном контексте, например, работая с текстом, в котором требуется заполнить пропуски, вставить термины;

²¹ Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ [Электронный ресурс]. – URL: www.fipi.ru (дата обращения: 15.03.2020).

- приводить примеры из социального, личного опыта, моделировать ситуации, иллюстрирующие теоретические положения, общественные явления, события, теорию;
- выполнять предложенные задачи в заданиях второй части контрольно-измерительных материалов государственной итоговой аттестации;
- высказывать суждения, давать интерпретацию обществоведческой информации, представленной в ряде заданий второй части контрольно-измерительных материалов.

Перечисленные умения позволяют школьникам выполнять задания контрольно-измерительных материалов государственной итоговой аттестации на более высоком уровне, что подтвердили данные полученных результатов выполнения заданий контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ школьниками экспериментального класса.

В связи с тем что в 2020 г. структура контрольно-измерительных материалов основного государственного экзамена претерпела серьезные изменения в типах заданий и их содержании мы планируем продолжить исследования в области поиска эффективных путей организации подготовки школьников к процедуре государственной итоговой аттестации как в форме ОГЭ, так и в форме ЕГЭ, основываясь на принципе преемственности заданий. Как показал анализ демонстрационных контрольно-измерительных материалов по обществознанию, представленных на сайте ФИПИ²², задания основного государственного экзамена приближаются к заданиям, содержащимся в контрольно-измерительных материалах единого государственного экзамена. В связи с этим предложенная методика организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации на основе преемственности заданий остается актуальной и перспективной. При соблюдении условий ее реализации в учебном процессе школьники имеют возможность повысить свой уровень знаний по предмету и показать более высокие результаты при выполнении заданий контрольно-измерительных материалов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Глазырина О.М.** Практика сдачи ЕГЭ: требуемое, ожидаемое, реальное // Воспитание будущего учителя-исследователя: сборник материалов по итогам научной сессии студентов. – Глазов, 2018. – С. 327–333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36978773>
2. **Захир Ю. С.** Формирование и развитие региональной оценки образовательных достижений // Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 4 (12). – С. 93–100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088378>
3. **Колмыкова О. А.** Психологическая поддержка ученика при ситуации сдачи единого государственного экзамена // Тенденции и развитие современного общества: сбор-

²² Официальный информационный портал Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. – URL: www.ege.edu.ru (дата обращения: 15.03.2020).

- ник материалов III Международной научно-практической конференции. – Волжский, 2014. – С. 281–287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21855556>
4. Лобачева В. И. Психологические факторы, влияющие на подготовку школьников к единому государственному экзамену // *KANT*. – 2017. – № 4 (25). – С. 72–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30778125>
 5. Степанова М. А. Психологическая наука и философия в сфере образования: современное состояние и актуальные задачи // *Вопросы философии*. – 2010. – № 6. – С. 67–80. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=145&Itemid=52
 6. Чибисова М. Ю. Психологическая подготовка к ЕГЭ: инструментарий // *Школьные технологии*. – 2008. – № 3. – С. 148–152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12845357>
 7. Масликова Э. Ф. Подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ на основе мониторинга освоения обучающимися общеобразовательных программ // *Вестник Оренбургского государственного университета*. – 2015. – № 8 (183). – С. 189–193. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25290769>
 8. Тодожеева А. В. Методические приемы использования информационных технологий при подготовке выпускников общеобразовательных организаций к сдаче ЕГЭ // *Новая наука: опыт, традиции, инновации*. – 2016. – № 4-2 (77). – С. 82–84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25914997>
 9. Нуриева Л. М. Итоги ЕГЭ: опыт межрегиональных сопоставлений // *Образование и наука*. – 2016. – № 10. – С. 11–38. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-10-11-38/>
 10. Нуриева Л. М. Национальный состав территорий и результаты ЕГЭ // *Образование и наука*. – 2018. – № 15. – С. 9–31. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-5-9-31>
 11. Психолого-педагогическое сопровождение ЕГЭ: профилактика экзаменационной тревожности / сост. М. А. Павлова, О. С. Гришанова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 201 с.
 12. Тамберг Ю. Г. Как сдавать экзамены. – М.: Наука, 2012. – 168 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24810433>

REFERENCES

1. Glazyrina O. M. The practice of passing the exam: required, expected, real. *Education of the future teacher-researcher: collection of materials on the results of the scientific session of students*. Glazov, 2018, pp. 327–333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36978773> (In Russian)
2. Zakhir Yu. S. Formation and development of a regional assessment of educational achievements. *Education Management: Theory and Practice*, 2013, no. 4 (12), pp. 93–100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21088378> (In Russian)
3. Kolmykova O. A. Psychological support of the student in the situation of passing a unified state exam. *Trends and development of modern society: collection of materials of the III International scientific and practical conference*. Volzhsky, 2014, pp. 281–287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21855556> (In Russian)
4. Lobacheva V. I. Psychological factors affecting the preparation of students for a single state exam. *KANT*, 2017, no. 4 (25), pp. 72–75. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30778125> (In Russian)
5. Stepanova M. A. Psychological science and philosophy in the field of education: current status and urgent tasks. *Questions of Philosophy*, 2010, no. 6, pp. 67–80. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=145&Itemid=52 (In Russian)
6. Chibisova M. Yu. Psychological preparation for the Unified State Examination: tools. *School Technologies*, 2008, no. 3, pp. 148–152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12845357> (In Russian)
7. Maslikova E. F. Preparation of graduates for passing the exam on the basis of monitoring the development of students of general education programs. *Bulletin of the Orenburg State Uni-*

- versity, 2015, no. 8 (183), pp. 189–193. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25290769> (In Russian)
8. Todozhekova A. V. Methodological methods of using information technology in the preparation of graduates of general educational organizations for passing the exam. *New Science: Experience, Traditions, Innovations*, 2016, no. 4-2 (77), pp. 82–84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25914997> (In Russian)
 9. Nurieva L. M. The results of the exam: the experience of interregional comparisons. *Education and Science*, 2016, no. 10, pp. 11–38. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-10-11-38/> (In Russian)
 10. Nurieva L. M. The national composition of the territories and the results of the exam. *Education and Science*, 2018, no. 15, pp. 9–31. URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-5-9-31> (In Russian)
 11. *Psychological and pedagogical support of the exam: the prevention of exam anxiety*. Comp. M. A. Pavlova, O. S. Grishanova. Volgograd: Uchitel Publ., 2011, 201 p. (In Russian)
 12. Tamberg Yu. G. *How to pass the exams*. Moscow: Nauka Publ., 2012, 168 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24810433> (In Russian)

Received April 14, 2020

Поступила: 14.04.2020

Accepted by the editors May 15, 2020

Принята редакцией: 15.05.2020