

DOI: 10.15372/PHE20190412
УДК 378+355/359

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВОЕННО-ИНЖЕНЕРНОМ ИНСТИТУТЕ

Л. А. Елизова (Красноярск, Россия)

Введение. Одними из важных характеристик отечественной системы образования являются тесная связь и обусловленность учебных и воспитательных задач. Этот аспект, по мнению автора, приобретает особую значимость в Военно-инженерном институте, где обучаются курсанты, по определению являющиеся защитниками Отечества. Исследуя проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели гуманитарных дисциплин в курсантской среде, мы ставим целью проанализировать практики преподавания социогуманитарных дисциплин, свидетельствующих о том, что эффективность усвоения материала курсантами технических вузов тесным образом связана с процессом воспитания.

Методология и методика исследования. В основе исследования лежит диалектический метод, позволяющий выявить соответствующие внутренние и внешние противоречия, а также специфику изучаемых процессов. С одной стороны, мы обсуждаем формально-государственный подход к проблемам образования и воспитания, а с другой – социально-патриотический, включающий в себя различные методы.

Результаты исследования. Автор подчеркивает, что результатом воспитания курсантов является сформированный человек, патриот своей Родины. Обращается внимание на ведущие методологические подходы, способствующие пониманию сущности и целей процесса образования и воспитания курсантов. Акцентируется внимание на специфике вхождения отечественного гуманитарного образования в современный мировой дискурс. Автор указывает, что принципиальную роль в оптимизации этого процесса играет использование достижений российской педагогической мысли и отечественных образовательных традиций.

Заключение. В процессе формирования глобального образовательного пространства необходимо сохранить отечественное образование как самостоятельную систему. Эффективность подобных процессов напрямую связана с уровнем преподавания гуманитарных дисциплин в военно-инженерной среде.

Ключевые слова: образование, воспитание, формально-государственный подход, социально-патриотический подход.

Для цитирования: Елизова Л. А. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин в военно-инженерном институте // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 163–173.

© Елизова Л. А., 2019

Елизова Людмила Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры глобалистики и геополитики гуманитарного института, Сибирский федеральный университет.
ORCID: 000-0002-7800-8497

E-mail: milaivanova86@yandex.ru

Lyudmila A. Elizova – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Global Studies and Geopolitics of the Humanities Institute, Siberian Federal University.

FEATURES OF TEACHING HUMANITIES IN MILITARY-ENGINEERING INSTITUTE

L. A. Elizova (Krasnoyarsk, Russia)

Introduction. One of the important characteristics of the domestic education system is close connection and conditionality of educational and upbringing tasks. This aspect, according to the author, is of particular importance in the Military engineering Institute, where the cadets are trained who, by definition, are the defenders of the Fatherland. Investigating the problems faced by teachers of humanitarian disciplines in the cadet environment, we aim to analyze the practice of teaching social and humanitarian disciplines, indicating that the effectiveness of the assimilation of material by students of technical universities is closely related to the process of upbringing.

Methodology and methods of the research. The study is based on a dialectical method that allows identifying the relevant internal and external contradictions, as well as the specifics of the studied processes. On one hand, we discuss the formal-state approach to the problems of education and upbringing, and on the other, the social-Patriotic approach, which includes various methods.

The results of the research. The author emphasizes that the result of upbringing cadets is a formed person, a patriot of his homeland. Attention is drawn to the leading methodological approaches that contribute to the understanding of the essence and goals of the process of education and upbringing of cadets. Attention is focused on the specifics of the entry of Russian humanitarian education into the modern world discourse, the author points out that a fundamental role in optimizing this process is played by the use of the achievements of Russian pedagogical thought and domestic educational traditions.

Conclusion. In the process of forming a global educational space, it is necessary to preserve domestic education as a self-sufficient system. The effectiveness of such processes is directly related to the level of teaching humanities in the military engineering environment.

Keywords: education, upbringing, formal-state approach, social-Patriotic approach.

For citation: Elizova L. A. Features of teaching humanities in military-engineering institute. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 4, pp. 163–173.

Введение. Отечественные образовательные традиции во многом сформированы благодаря деятельности плеяды выдающихся педагогов прошлого и настоящего. В своих трудах особое значение они придавали в том числе морально-нравственному воспитанию личности обучающегося.

Так, В. Г. Белинский в своей работе «Рассуждение. Доброе воспитание важнее всего...» размышлял о том, что «...рассматривая человека со стороны нравственной, мы видим, что он рождается не разумным, но только способным быть разумным, и чтоб быть таковым, ему нужен продолжительный опыт <...> Нравственному воспитанию человек обязан тем просвещением, тем образованием, тем благородством в поступках, тою утонченностью в обращении, тою нежностью, тою добротою, которые отличают его от людей невежественных, ослепленных предрассудками, от людей

грубых, необразованных <...> Воспитание юношества имеет большое влияние на судьбу целых политических обществ. Оно или образует истинных, верных сынов отечества, или производит бесполезных членов»¹.

В современном культурном пространстве невозможно не учитывать ценностную природу современной системы обучения: «Во-первых, российское образование должно быть целостным и многоуровневым, передовым, культуросообразным своей истинной историей. Во-вторых, оно должно быть образованием в широком смысле, как воспитание-образование» [1, с. 31–32]. Фундаментальным принципом педагогической науки сегодня является «принцип комплексности, в соответствии с которым ценностные ориентации существуют и транслируются личности как целостное системное образование <...> В единое целое соединяются общечеловеческие и национальные, половозрастные и индивидуальные ценности. Все ценности взаимосвязаны между собой, а их комплексное воздействие усиливает воспитательный потенциал образования» [2, с. 10].

Обращая внимание на новые образовательные технологии и на те изменения, которые сегодня претерпевает, в частности, система высшего образования в России и за рубежом, можно обратиться к крупнейшему в Европе в этой области мероприятию – конференции Ed Crunch, которая посвящена новым образовательным технологиям². Что касается непосредственно современного зарубежного опыта в системе образования, то в разных странах по-своему освещают некоторые ее аспекты. Так, в докладе Всемирного банка о тенденциях развития технологии непрерывного образования в развитых и развивающихся странах можно проследить основные пути и подходы к этому феномену³. Например, П. Джарвис в книге «Глобализация, обучение на протяжении всей жизни и обучающееся общество» делает упор на развитие экономики знаний [3]. П. Мондаль отмечает, что роль образования заключается в развитии индивидуальности личности обучающегося и подготовки его к взрослой жизни⁴. Также интересны некоторые аспекты применения онлайн-обучения в трактовке таких авторов, как А. Сан и Х. Чэнь, которые изложены в их статье

¹ Белинский В. Г. Рассуждение. Доброе воспитание всего нужнее для молодых людей [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vgbelinsky.ru/texts/books/13-1/articles-and-reviews/1/> (дата обращения: 09.05.2019).

² ED CRUNCH Глобальная конференция по технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – URL: <https://2018.edcrunch.ru/about/> (дата обращения: 20.03.2019).

³ Lifelong Learning in the global knowledge economy: Challenges for developing countries: The World Bank report [Электронный ресурс]. – Washington D.C., 2003. – P. 57. – 167 p. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/15141> (дата обращения: 20.03.2019).

⁴ Puja Mondal Educational System: The Meaning, Aspects and Social Functions of Education [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.yourarticlelibrary.com/education/educational-system-the-meaning-aspects-and-social-functions-of-education/8582> (дата обращения: 20.03.2019).

«Онлайн-образование и его эффективная практика: исследовательский обзор» [4].

Актуальность нашего исследования обусловлена несколькими аспектами, во-первых, в результате фактического краха системы международного права особо востребованными в курсантской среде становятся социальные качества, базирующиеся на традиционных, национальных духовных ценностях: служение Отчизне, чувство социальной сплоченности, общего долга и ответственности. Во-вторых, необходимым и достаточным условием воспитания достойного курсанта является выработка четкой гражданской позиции, что невозможно вне соответствующего уровня гуманитарного образования. В-третьих, образовательный процесс в Военно-инженерном институте Сибирского федерального университета изначально базируется на интеграционной основе, где высокому уровню технического образования должен соответствовать уровень гуманитарной культуры, что достигается, в частности, на занятиях по философии. Так, Н. В. Кондукторова, опираясь на мысли выдающегося ученого и педагога К. Д. Ушинского, пишет: «В основе теории педагогики должны стоять законы философии <...> Педагогика – в основании наука философская, а искусство воспитания, в особенности и чрезвычайно много, обязано именно материалистическому направлению...» [5, с. 4].

Исходным базисом исследования специфики учебного процесса у курсантов в техническом вузе является его опосредованность внутренним уставом и предписаниями Министерства обороны РФ, что предполагает упор и конкретную направленность процесса обучения и воспитания на военно-технические дисциплины. Но важно понимать, что военные дисциплины, военная наука – не самоцель. Отрыв военной науки от философии ведет к выхолащиванию самого военного знания, превращению его в знание схоластическое, основанное на догме, оторванной от диалектической составляющей. Русский военачальник А. Е. Снесарев в своем труде «Философия войны» отмечает, что «философские идеи имеют столь глубокий и общечеловеческий смысл, что специальная наука или не располагает для их исследования достаточным масштабом, или не берется за них по отсутствию к ним специального интереса»⁵. Тем самым философия дает, например, военным наукам методологическую и мировоззренческую основу, без которой невозможно понять сущность военной науки, ее социальную и культурно-цивилизационную роль. Философия охватывает помимо прочего основы философии науки и научно-технического прогресса.

Методология и методика исследования. Обсуждая социальные качества, базирующиеся на традиционных, национальных духовных ценностях, где целью и результатом воспитания курсантов является человек-

⁵ Снесарев А. Е. Философия войны. – М.: Ломоносовъ, 2013. – 283 с.

гражданин, прежде всего патриот своей Родины, важно отметить следующее: формально-государственный подход определяет отношение человека к своему государству через конкретные атрибуты: власть, армию, территорию, гимн, герб и т. п. В соответствии с Приказом № 70 от 11 марта 2004 г. Министерства обороны Российской Федерации «воспитание военнослужащих – это целенаправленная и планомерная деятельность государства и общества, ведомственных, общественных и иных организаций, а также органов военного управления и должностных лиц Вооруженных Сил по формированию и развитию личности военнослужащих в соответствии с требованиями создания современной военной организации государства, обеспечения готовности военнослужащих к выполнению задач по предназначению в интересах обеспечения обороны и безопасности личности, общества и государства. На институциональном уровне вопросы воспитания решаются организациями, специально созданными или имеющими функции воспитания для решения воспитательных задач (воинские части, военные образовательные учреждения высшего, профессионального образования Вооруженных Сил РФ)⁶. Действительно, задачи государства не должны сводиться к воспитанию гражданина по некоему умозрительному образцу стандартно формируемых социальных качеств. Курсант должен понимать, что патриотизм проявляется не только в реализации военно-политических целей государства, тем более не в форме вооруженного насилия, которое априори сопутствует любой военной деятельности. В этом случае мы говорим о формировании у курсантов мотивационной основы патриотизма как социальной действительности, которая не существует вне субъекта – своего носителя.

Еще один важный аспект, определяющий специфику преподавания гуманитарных дисциплин курсантам, состоит в том, что социально-патриотическое воспитание в русском национальном самосознании всегда было связано с жертвенностью. В то же время патриотизм чаще всего сопряжен в общественном сознании с военной деятельностью, что подразумевает идею о том, что истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает самоотверженное служение Родине [6]. «Государственный патриотизм – это высокое чувство любви граждан страны к своей стране, а также глубокое осознание ими своего гражданского, профессионального и воинского долга перед своим государством»⁷. Для наших предков жертвенный героизм имел высокое духовное значение и выразался в создании

⁶ Резник Н. Приложение № 3 к Приказу министра обороны Российской Федерации от 11 марта 2004 г. № 70 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alppp.ru/law/zakonodatelstvo-ob-oborone/23/prikaz-ministra-oborony-rf-ot-11-03-2004--70.html> (дата обращения: 03.04.2019).

⁷ Калюжный А. С. Общее содержание воспитания военнослужащих: учеб. пособие. – Н. Новгород: НГТУ, 2004. – С. 13.

мифологизированных образов былинных воинов-богатырей, способных пожертвовать жизнью в борьбе с врагами родной земли. В советскую эпоху такую же роль в мифологизированном общественном сознании играли образы Зои Космодемьянской, молодогвардейцев, панфиловцев и других героев Великой Отечественной войны, отдавших жизнь за свободу и независимость своей Родины. Следует отметить, что в последние десятилетия духовные ориентиры современного российского общества претерпевают суровое испытание, когда историческому пересмотру подвергаются даже истинные примеры жертвенности во имя Отечества.

В процессе образования и воспитания в среде курсантов на уровне индивидуального сознания патриотизм переживается как любовь к Родине, гордость за свою страну, стремление узнать, понять и улучшить ее. Особенно ярко этот аспект иллюстрируют представители военных династий, где априори человек воспитывается в духе почитания самой ценности патриотизма. Не стал в этом плане исключением и Военно-инженерный институт Сибирского федерального университета, где на протяжении многих десятков лет учились и работали представители не одной военной династии. Как пишет В. Филиппов, «да, эта профессия – Родину защищать. Не в обиду другим уважаемым династиям разных отраслей науки, культуры и “народного хозяйства”, династии военных – не редкость. Видимо, в крепких семьях военнослужащих пример отца все-таки является тем стержнем, который с детства позволяет “держаться оборону” от соблазнов лёгкой жизни»⁸.

В остальных случаях патриотические чувства закрепляются при помощи соответствующей тематики в гуманитарных дисциплинах (история, философия, правоведение), где формируется адекватное представление о подобных сложных социальных явлениях. И. Б Орлов отмечает, что «почти две трети истории нашего народа представляет собой борьбу за независимость. Следует учесть, что формирование патриотической идеи, совпавшее по времени с возникновением Русского государства, с самого начала оказалось связанным с исполнением воинского долга»⁹.

Раскрывая социально-патриотический подход, отражающий особенности понимания сущности гражданского воспитания, которые непосредственно связаны со служением Родине и преданностью своему делу как некий моральный и социальный долг [7, с. 154]. Думается, что в рамках отечественного образования, мы имеем дело именно с этим подходом, что особенно актуально для военной системы, где мы наблюдаем некое

⁸ Филиппов В. Династия Заборских [Электронный ресурс]. – URL: <http://gazeta.sfu-kras.ru/node/4206> (дата обращения: 22.05.2019).

⁹ Орлов И. Б. Патриотизм в истории России: государственная идеология и ценностный потенциал [Электронный ресурс]. – URL: <http://rusrand.ru/analytics/patriotizm-v-istorii-rossii-gosudarstvennaja-ideologija-i-tsennostnyj-potentsial> (дата обращения: 29.04.2019).

сообщество людей, которые действуют совместно, поддерживая порядок внутри своей системы, обеспечивая порядок и в более сложных системах, в том числе в самом государстве. «В связи с этим обостряется проблема навязывания внешне прогрессивных, однако чуждых данному социуму, идей, которые часто не встречают понимания в конкретной социальной действительности, поэтому сталкиваются с предвзятым восприятием и серьезно искажаются, что сводит на нет планируемые положительные эффекты» [8, с. 18].

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что конечной целью преподавания гуманитарных дисциплин в курсантской среде является становление духовно развитой личности, готовой брать на себя ответственность, уметь четко и качественно выполнять поставленные задачи и т. д., чему способствуют дисциплинированность и организованность, характерная для данного контингента. Тем не менее подобные образовательные ситуации не следует идеализировать. В отдельных случаях ввиду придания гуманитарным дисциплинам в технических вузах статуса второстепенных в среде курсантов может наблюдаться несанкционированный перенос занятий. Правда, здесь есть обратная пропорциональная зависимость: чем старше курсанты, тем меньше фиксируется подобных случаев.

Преподаватели должны прилагать усилия для формирования у обучающихся «общечеловеческих ценностей, национально-государственных ценностей с опорой на национальные традиции, сложившиеся на протяжении веков, способствующих объединению России, обеспечению безопасности народа и государства, на использование личностных ценностей, патриотического долга служения Отечеству, народу, готовность выступить на защиту интересов России»¹⁰.

Результаты исследования. Поддержание порядка и дисциплины в рядах курсантов сопряжено со сформировавшимися ритуалами, традициями и другими нормами, где индивид сталкивается как с их постепенным внедрением в память и в поведенческую модель, так и с внешним принудительным фактом в виде их исполнения. Таким образом, на какой-то стадии поведенческие институты начинают восприниматься как институты, обладающие собственной реальностью. Как отмечает Ж. А. Тихонов, «они имеют над субъектом принудительную власть и сами по себе, благодаря силе своей фактичности и благодаря механизму контроля, которым обладают наиболее важные социальные институты» [9, с. 23]. Здесь примером может выступать ежедневное утреннее постро-

¹⁰ Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы: постановление Правительства РФ от 06.10.2011 № 823 о государственной программе [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.referent.ru> (дата обращения: 25.04.2019).

ение взводов (групп), воспроизведение ими государственного гимна, ношение военной формы и т. п. Такие привычные действия всегда разделяются членами социальной группы и доступны для их понимания.

Указанные факторы позволили определить особенности преподавания гуманитарных дисциплин в курсантской среде, основные из которых можно представить следующим образом.

Во-первых, на занятиях гуманитарного цикла у курсантов появляется возможность самостоятельно и творчески осмысливать получаемую информацию, а также включаться в процесс общения с одноклассниками и преподавателем посредством дискуссий, учебных игр и т. п. В результате курсанты учатся излагать свое мнение относительно исследуемых проблемных ситуаций, самостоятельно моделировать разнообразные жизненные ситуации, выполняя при этом различные виды учебных работ: написание эссе, выступление с докладом, разработка творческих проектов, работа в малых группах. Таким образом, практическая составляющая философии как учебной дисциплины позволяет преодолевать догматизм, субъективизм и другие негативные качества, которые могут сформироваться в психологии курсантов. Философское знание позволяет видеть в социальной реальности, в том числе касающейся военного дела, не просто явления, а сложные жизненные формы, осмысленные в результате личного опыта и наблюдений [10, с. 139–140].

Во-вторых, поскольку изучение дисциплин гуманитарного цикла, как показывает практика, способствует созданию максимально творческой обстановки, стимулируется самостоятельное мышление, что, например, доказывают блестяще написанные и аргументированные письменные работы, выступления на конференциях и т. п., чего трудно достичь в рамках технических дисциплин.

В-третьих, нельзя недооценивать тот факт, что именно в рамках гуманитарных дисциплин закладываются определенные духовные и социальные ориентиры для дальнейшего развития личности. В этом случае создаются дополнительные условия для формирования социальных качеств курсантов, то есть происходит эффективное использование первой особенности. Таким образом, формирование гражданственности не только происходит одновременно во внешней принудительной форме, но и проявляется как внутренний нравственный императив, который ориентирует курсантов на единую общественно-значимую цель.

Интеграция позитивна тогда, когда реально осуществляется при относительном равенстве систем равенство не только в образовании, но и в экономике и управлении. Нельзя не учесть тот факт, что в совокупности группы курсантов составляют единый коллектив, где каждый курсант несет друг перед другом ответственность за подготовку к занятию, посещаемость, что соответственно контролируется посредством института

кураторства в данной образовательной среде в лице командира взвода, а также его заместителей. В этом смысле социальная ответственность отражает склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых социальных и иных норм, сохраняя при этом индивидуальные аксиологические установки.

Важный аспект обозначенной проблемы отмечает В. А. Кушелев: «Поскольку внешнее самосознание опирается на сознание, формируя “Я” как центр сведения информационных потоков с помощью различных оценок, то получается, что самосознание имеет дело не с объектами действительности, а с феноменами сознания, вызванными этими объектами» [11, с. 116].

Заключение. Процесс преподавания гуманитарных дисциплин носит противоречивый характер. С одной стороны, мы наблюдаем строгую и иерархичную систему подчинения и субординации, с другой стороны, в рамках преподавания цикла гуманитарных дисциплин даем возможность курсантам выработать самостоятельный, личностный подход к образовательному процессу, укреплению связей внутри учебной группы, взаимному общению. На это направлены конкретные виды заданий и специфика работы в аудиторных условиях и вне вуза.

Конкретная тематика учебных занятий (лекций и семинаров) может освещать вопросы профессиональной направленности различных факультетов, а также проблемы, возникающие непосредственно в студенческих группах. Например, в современном мире актуализировались этические проблемы, поэтому упор может быть сделан на понятие и суть военной и воинской этики, патриотического воспитания и т. п. в рамках не только конкретных гуманитарных дисциплин, но и на базе технических наук.

С возрастом и уровнем подготовки постепенно в группах формируются личности, граждане государства, цель которых – достойно представлять не только свои интересы, но и интересы своего государства. Иными словами, в процессе воспитательной и учебной работы они способны и подчиняться общезначимым целям, и формулировать свои личные и индивидуальные цели. Таким образом, процесс преподавания социогуманитарных дисциплин у курсантов технических вузов имеет свои особенности, которые удалось выявить и обобщить, базируясь на собственном педагогическом опыте в Военно-инженерном институте Сибирского федерального университета. Детальное освещение конкретных педагогических методик требует отдельного изложения в последующих публикациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18152673>

2. **Асташова Н. А.** Концептуальные основы педагогической аксиологии // Педагогика. – 2002. – № 8. – С. 8–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36871340>
3. **Jarvis P.** *Globalisation, Lifelong Learning and the Learning Society.* – London: Routledge, 2007. – 256 p.
4. **Sun A., Chen X.** Online education and its effective practice: A research review // *Journal of Information Technology Education: Research.* – 2016. – Vol. 15. – P. 157–190. URL: <http://jite.org/documents/Vol15/JITEv15ResearchP157-190Sun2138.pdf>; <http://www.informingscience.org/Publications/3502>
5. **Кондукторова Н. В.** Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // *Образование и воспитание.* – 2016. – № 5 (10). – С. 3–6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27537877>
6. **Яковлева И. В.** Патриотизм, гражданственность, достоинство как аксиологические основы института образования // *Философия образования.* – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 41–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37279152>
7. **Казаева Е. А.** Проблемы развития гражданского воспитания в истории педагогической мысли России // *Ученые записки Российского государственного социального университета.* – 2005. – № 3. – С. 154–158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23005221>
8. **Андронникова О. О.** Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // *Философия образования.* – 2015. – № 3 (60). – С. 14–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769404>
9. **Тихонов Ж. А.** Социальные общности и социальный порядок: детерминизм или конструктивизм? // *Теория и практика общественного развития.* – 2010. – № 2. – С. 21–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20398646>
10. **Яковлева И. В.** Аксиология образования и проблемы изучения современного человека: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. – 183 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907>
11. **Кушелев В. А.** Аксиологическая природа самосознания // *Философия образования.* – 2014. – № 3 (54). – С. 115–128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21952241>

REFERENCES

1. Nalivayko N. V. Globalization and a change in the value orientations of Russian education. *Philosophy of Education*, 2012, no. 6 (45), pp. 27–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18152673> (In Russian)
2. Astashova N. A. Conceptual foundations of pedagogical axiology. *Pedagogy*, 2002, no. 8, pp. 8–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36871340> (In Russian)
3. Jarvis P. *Globalization, Lifelong Learning and the Learning Society.* London: Routledge Publ., 2007, 256 p.
4. Sun A., Chen X. Online education and its effective practice: A research review. *Journal of Information Technology Education: Research*, 2016, vol. 15, pp. 157–190. URL: <http://jite.org/documents/Vol15/JITEv15ResearchP157-190Sun2138.pdf>; <http://www.informingscience.org/Publications/3502>
5. Konduktorova N. V. Pedagogical ideas of K. D. Ushinsky in the modern education system. *Education and upbringing*, 2016, no. 5 (10), pp. 3–6. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27537877> (In Russian)
6. Yakovleva I. V. Patriotism, citizenship, dignity as axiological foundations of the Institute of Education. *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 41–57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37279152> (In Russian)
7. Kazaeva E. A. Problems of the development of civic education in the history of pedagogical thought in Russia. *Scientific notes of the Russian State Social University*, 2005, no. 3, pp. 154–158. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23005221> (In Russian)

8. Andronikova O. O. Safety of the educational environment in modern geopolitical conditions. *Philosophy of Education*, 2015, no. 3 (60), pp. 14–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23769404> (In Russian)
9. Tikhonov Zh. A. Social communities and social order: determinism or constructivism? *Theory and practice of social development*, 2010, no. 2, pp. 21–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20398646> (In Russian)
10. Yakovleva I. V. *The axiology of education and the problems of studying modern man: a monograph*. Novosibirsk: Publishing House of NGPU, 2018, 183 p. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35391907> (In Russian)
11. Kushelev V. A. Axiological nature of self-consciousness. *Philosophy of Education*, 2014, no. 3 (54), pp. 115–128. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21952241> (In Russian)

Received July 31, 2019

Поступила: 31.07.2019

Accepted by the editors November 05, 2019 Принята редакцией: 05.11.2019