

РЕЛЯТИВИСТСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ПУЧОК С ПЕРЕМЕННОЙ СТЕПЕНЬЮ КОМПЕНСАЦИИ ЗАРЯДА

А. В. Жаринов, Д. Н. Новичков, А. С. Чихачев

(Москва)

В настоящее время существует достаточно большое количество теоретических работ, посвященных изучению стационарных состояний однородных вдоль оси релятивистских пучков (см. обзоры [1, 2]).

В то же время в условиях реальных экспериментов степень нейтрализации заряда пучка может заметно изменяться вдоль оси трубы. В частности, в квазистационарных и стационарных системах плотность ионов по длине может заметно изменяться при наличии продольных стоков [3]. Кроме того, в ряде работ (см., например, [4]) рассматриваются условия фокусировки пучков в трубопроводе, обеспечиваемые градиентом давления вдоль пучка. В связи с этим интересно рассмотреть задачу о равновесном состоянии пучка при наличии переменной степени компенсации вдоль трубы, через которую распространяется квазистационарный пучок.

Допустим, что вдоль оси металлической трубы с плотностью нейтральных частиц $n_0(z)$ длиной $2L$ инжектируется пучок с током I . Плотность ионов $n_i(z)$, возникающих в результате ионизации, также будет переменной. Ради простоты положим, что пучок является достаточно тонким, так что можно считать n_0 , n_i , n_e не зависящими от радиуса ρ . Характерный масштаб неоднородности распределения n_i обозначим через l , $l \ll L$.

Будем считать, что плотность нейтральных атомов и, следовательно, ионов максимальна при $z = 0$ ($-L \leq z \leq L$). Состояние пучка по предположению изменяется от близкого к бессиловому, на концах трубы к квазинейтральному, не достигая, однако, точного выполнения условия квазинейтральности так же, как и условия бессилового движения ($n_e > n_i \geq n_e/\gamma^2$, γ — отношение полной энергии электрона и энергии покоя). В этих условиях требуется найти характеристики аксиально-симметричного пучка ($n_e(z)$, $n_i(z)$ и $\gamma(z)$) с учетом воздействия собственных полей на движение частиц пучка.

Если \mathbf{v} — скорость электрона, \mathbf{E} , \mathbf{H} — напряженности электрического и магнитного полей, то уравнения движения электрона можно записать в виде

$$(1) \quad \dot{\mathbf{v}} = -\frac{e}{m\gamma} \left\{ \mathbf{E} - \frac{1}{c^2} \mathbf{v} (\mathbf{v}\mathbf{E}) + \frac{1}{c^2} [\mathbf{v}\mathbf{H}] \right\},$$

где e — заряд; m — масса электрона; c — скорость света.

Будем использовать адиабатическое приближение для решения (1), т. е. считать, что \mathbf{E} , \mathbf{H} и γ достаточно медленно меняются вдоль оси. Тогда можно положить $E_z \approx 0$.

Проекция (1) на направление радиуса ρ цилиндрических координат дает

$$(2) \quad \ddot{\rho} + \frac{e}{m\gamma} \left\{ E_\rho \left(1 - \frac{\dot{\rho}^2}{c^2} \right) - \frac{\dot{z}}{c} H_\theta \right\} = 0.$$

Для компонент полей E_ρ и H_θ можно получить $E_\rho = 2\pi e \rho (n_i - n_e)$, $H_\theta = -2\pi e \rho n_e \beta_z$, где $n_e(z)$ — плотность электронов пучка; $\beta_z = v_z/c$;

v_z — средняя продольная скорость электронов. Тогда (2) можно представить в виде

$$(3) \quad \ddot{\rho} + \rho \Omega_0^2 - \rho \frac{\dot{\rho}^2}{c^2} \Omega_1^2 = 0,$$

$$\Omega_0^2 = \frac{2\pi e^2}{m\gamma} \left(n_i - \frac{n_e}{\gamma^2} \right), \quad \Omega_1^2 = \frac{2\pi e^2 n_i}{m\gamma}.$$

Если считать постоянными Ω_0 и Ω_1 , то уравнение (3) можно проинтегрировать

$$(4) \quad \frac{\Omega_1^2}{c^2} \left(\frac{d\rho}{dt} \right)^2 = \Omega_0^2 + \left(\frac{\Omega_1^2}{c^2} \dot{\rho}_0^2 - \Omega_0^2 \right) e^{\frac{\Omega_1^2}{c^2} (\rho^2 - \rho_0^2)}$$

(ρ_0 и $\dot{\rho}_0$ — начальный радиус и начальная поперечная скорость электрона).

Соотношение (4) позволяет оценить роль нелинейного члена в (3). Действительно, если показатель экспоненты мал, то ее разложение и последующее усреднение решения по осцилляциям при больших Ω_0 дает

$$\bar{\rho}^2 = \frac{1}{2} \left(\rho_0^2 + \frac{\dot{\rho}_0^2}{\Omega_0^2 - \frac{\Omega_1^2}{c^2} \dot{\rho}_0^2} \right), \quad \bar{\dot{\rho}}^2 = \frac{1}{2} \left\{ \rho_0^2 \left(\Omega_0^2 - \frac{\Omega_1^2}{c^2} \dot{\rho}_0^2 \right) + \dot{\rho}_0^2 \right\}.$$

Из этих соотношений видно, что если радиус начального распределения мал ($\rho_0^2 \frac{\Omega_1^2}{c^2} \ll 1$), а начальные скорости частиц параллельны оси ($\dot{\rho}_0 = 0$), то, во-первых, радиус остается малым всегда, медленно меняясь лишь с изменением Ω_0 , во-вторых, поперечные скорости также остаются малыми. Действительно, условие $\dot{\rho} \ll c$ означает $\rho_0 \ll c/\Omega_0$. Для выполнения этого неравенства необходимы не слишком большие концентрации электронов, т. е. не слишком большие токи пучка. Используя для оценки максимальное значение Ω_0 при $z = 0$, имеем

$$\rho_0^2 \ll \gamma m c^2 / 2\pi e^2 n_e,$$

т. е. достаточным является условие

$$(5) \quad i \ll \gamma/2,$$

где $i = eI/mc^3$, $I = \pi e \rho_0^2 n_e c$ — ток пучка. Отметим также, что в интересующей нас области параметров можно полагать $\Omega_0 \approx \Omega_1$.

Таким образом, будем считать условие (5) выполненным, т. е. нелинейный член в (3) дает лишь малую поправку к получаемым результатам.

Если выполнено условие $\gamma \gg 1$, то $\beta_z \approx 1$ для всех частиц пучка. Тогда в (3) можно перейти от переменной t к z :

$$(6) \quad \rho'' + \Omega^2(z)\rho = 0,$$

причем здесь Ω зависит в общем случае и от $\dot{\rho}$:

$$(7) \quad \Omega^2 = \frac{2\pi e^2}{\gamma m c^2} \left(n_i \left(1 - \frac{\dot{\rho}^2}{c^2} \right) - \frac{n_e}{\gamma^2} \right).$$

Рассмотрим случай, когда (6) может быть решено в ВКБ-приближении, т. е. выполнено условие $\Omega^2 \gg \Omega'$. Так как Ω можно оценить как

$\Omega \approx \omega_e/c$, где $\omega_e^2 = 2\pi e^2 n_e/m\gamma$, а $\Omega' \approx \Omega/l$, то достаточным условием применимости ВКБ-приближения являются $l \gg c/\omega_e$, что выполняется в весьма широкой области параметров.

Решение (6) имеет вид

$$(8) \quad \rho = \frac{A_1}{\sqrt{\Omega}} \cos \theta(z) + \frac{A_2}{\sqrt{\Omega}} \sin \theta(z), \quad \frac{d\theta}{dz} = \Omega(z).$$

Вследствие больших значений θ имеют физический смысл только величины, усредненные по колебаниям. Для средних квадратичных из (8) можно получить

$$(9) \quad \bar{\rho}^2(z) = C_0/\Omega(z), \quad \overline{\rho'^2}(z) = C_1\Omega(z).$$

При этом отметим, что должны быть выполнены неравенства

$$C_0 > 0, \quad C_1 > 0, \quad \Omega(z) > 0.$$

Выражение (7) для $\Omega(z)$, содержащее нелинейный член, также может быть усреднено по осцилляциям, так что получим

$$(10) \quad \Omega^2(z) = \frac{2\pi e^2}{\gamma m c^2} \left(n_i (1 - C_1 \Omega(z)) - \frac{n_e}{\gamma^2} \right).$$

Равенство (10) учитывает нелинейный характер поперечных колебаний электрона, однако оно может быть справедливым лишь в том случае, когда поправка, связанная с константой C_1 , является малой, что необходимо для выполнения неравенства $\Delta\Omega^2 \ll \Omega^2$.

Отметим также, что Ω в (10) зависит от начальных условий, что и должно быть, вообще говоря, для нелинейных колебаний.

Уравнение (10) связывает, таким образом, между собой функции $\Omega(z)$, $\gamma(z)$, $n_i(z)$ и $n_e(z)$. Можно получить соотношение для $\gamma(z)$. Действительно, $\gamma(z) = \gamma_R + e\Phi/mc^2$, где γ_R определяется через потенциал стенки трубы.

Следует отметить, что степень нейтрализации пучка (по предположению возрастающая от концов трубы к середине) не должна достигать единицы, так как в рассматриваемом случае заряд пучка должен быть достаточно велик для того, чтобы вторичные электроны, возникающие в результате ионизации, выбрасывались на стенку трубы.

Для потенциала $\Phi(z)$ в случае весьма тонкого пучка ($\ln(R/a) \gg 1/2$) имеем соотношение

$$\Phi(z) = -2\pi e a^2(z)(n_e(z) - n_i(z)) \ln(R/a(z)),$$

так что для $\gamma(z)$ справедливо равенство

$$(11) \quad \gamma(z) = \gamma_R - \frac{2\pi e^3 a^2(z)}{m c^2} (n_e(z) - n_i(z)) \ln \frac{R}{a(z)}.$$

Из соотношений (9) для радиуса пучка следует

$$a^2(z) = C_3/\Omega(z).$$

Для замыкания системы необходимо использовать постоянство тока пучка

$$I = \pi a^2(z) e n_e(z) c = \text{const},$$

откуда

$$(12) \quad n_e = C_4/a^2(z),$$

а также

$$(13) \quad n_e = C_5 \Omega(z).$$

Можно исключить $\Omega(z)$ из (13), (10)

$$(14) \quad n_e(z) = \sqrt{\frac{(C_5 C_6)^2}{4\gamma^6} + \frac{C_6 n_i}{\gamma} - \frac{C_5 C_6}{2\gamma^3}}$$

(C_1, \dots, C_5 — положительные константы, зависящие от начальных условий, $C_6 = 2\pi e^2/mc^2$).

Таким образом, достаточно уравнения (14) (с учетом (12) и (13)) для определения плотности электронов пучка и распределения потенциала при заданной плотности ионов $n_i(z)$. Из-за наличия множителя $\ln(R/a)$, однако, невозможно выразить эти зависимости в явном виде.

Можно сделать один общий вывод о характере функций $n_e(z)$ и $\gamma(z)$, а именно, если n_i симметрична относительно $z = 0$, то n_e и γ также будут симметричны.

Полученные выше соотношения выражают в принципе γ и n_e через плотность ионов, которая может быть определена, если известны плотности n_0 и n_e и распределение потенциала.

Ради простоты будем считать, что z изменяется от 0 до L . Тогда для $n_i(z)$ имеем уравнение

$$(15) \quad n_i(z) = \int_0^z \frac{v_i(\xi) n_e(\xi) d\xi}{c \sqrt{2 \frac{m}{M} (\gamma(\xi) - \gamma(z))}},$$

где M — масса иона; $v_i(z)$ — частота соударений электронов пучка с нейтральными атомами, приводящих к образованию ионов:

$$v_i(z) = n_0(z) \sigma_i c$$

(σ_i — сечение ионизации).

Выражение (15), являющееся следствием уравнения непрерывности для ионов, справедливо только при монотонной функции $\gamma(z)$, входящей в подынтегральное выражение.

В дальнейшем будем в основном интересоваться областью параметров, соответствующих характеристикам пучка вблизи $z = 0$. При этом опустим слагаемое n_e/γ^2 в правой части (10), так что вместо (14) получим более простое выражение

$$(16) \quad n_e(z) \simeq n_e(0) \left(\frac{n_i(z) \gamma(0)}{n_i(0) \gamma(z)} \right)^{1/2}.$$

Уравнение (11) можно представить в виде

$$(17) \quad \gamma(z) = \gamma_R - i\Lambda(z)(1 - n_i(z)/n_e(z)),$$

$\Lambda(z) = 2\ln(R/a(z))$, причем из-за весьма медленного изменения логарифмической функции можно положить $\Lambda \approx \text{const} = \Lambda_0$. Соотношения (15) — (17) образуют самосогласованную систему уравнений, однозначно определяющих входящие в них искомые величины через плотность нейтральных атомов $n_0(z)$.

Удобно ввести новую функцию

$$n_i(z)/n_e(z) = 1 - \alpha(z), \quad n_i(0)/n_e(0) = 1 - \alpha_0, \\ \alpha(z) = \alpha_0 + \alpha_1(z).$$

Через $\alpha(z)$ можно выразить все искомые характеристики n_i , n_e , γ :

$$(18) \quad n_i(z) = \frac{(1-\alpha)^2}{1 - \frac{i\Lambda\alpha_1(z)}{\gamma_0}} \frac{n_e(0)}{(1-\alpha_0)};$$

$$(19) \quad n_e(z) = \frac{1-\alpha}{1 - \frac{i\Lambda\alpha_1(z)}{\gamma_0}} \frac{n_e(0)}{(1-\alpha_0)};$$

$$(20) \quad \gamma(z) = \gamma_0 - i\Lambda\alpha_1(z).$$

При этом функция $\alpha(z)$ определяется из нелинейного интегрального уравнения (15). В общем случае решение весьма затруднительно, однако, если использовать условие $\alpha_1(z) \ll 1 - \alpha_0$, справедливое при малых z , а также считать $i\Lambda/\gamma_0 \ll 1$, то уравнение примет более простой вид

$$1 = \frac{\sigma_0}{\sqrt{i\Lambda}} \int_0^z \frac{n_0(\xi) d\xi}{\sqrt{\alpha_1(z) - \alpha_1(\xi)}} \frac{1}{1 - \alpha_0}, \quad \sigma_0 = \sigma_i \sqrt{\frac{M}{2m}}.$$

Использование разложения $\alpha_1(\xi) = \alpha_1(z) + (\xi - z)\alpha_1'(z)$ дает

$$\alpha_1(z) = \frac{\sigma_0^2}{i\Lambda} \int_0^z K_1^2(\xi) d\xi \frac{1}{(1 - \alpha_0)^2},$$

где

$$K_1(z) = \int_0^z \frac{n_0(\xi) d\xi}{\sqrt{z - \xi}}.$$

На основании уравнений (18)–(20) можно теперь дать качественный анализ поведения $n_i(z)$, $n_e(z)$ и $\gamma(z)$ вблизи точки $z = 0$. Все три функции имеют максимум при $z = 0$, причем ионная плотность убывает вдвое быстрее электронной, самым медленным (из-за условия $i\Lambda/\gamma_0 \ll 1$) является относительное убывание $\gamma(z)$.

Более точный анализ требует привлечения численного счета приведенных уравнений.

Кратко суммируя результаты данной работы, следует сказать, что получена самосогласованная система уравнений, определяющая состояние неоднородного вдоль оси аксиально-симметричного релятивистского электронного пучка с учетом процессов ионизации остаточного газа.

Поступила 7 IV 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. Benford G., Book D. L. The equilibrium of the relativistic beam.— In: *Advances in Plasma Physics*. Vol. 4. Ed. A. Simon, W. B. Thonson. N. Y. a. o., Interscience, 1971. Рус. пер. В кн.: *Достижения физики плазмы*. М., «Мир», 1974.
2. Валлис Г., Зауэр К., Зюндер Ф., Росинский С. Е., Рухадзе А. А., Рухлин В. Г. Инжекция сильноточных релятивистских электронных пучков в плазму и газ.— *УФН*, 1974, т. 113, вып. 3.
3. Field L. M., Spangenberg K., Helm R. Control of electron beam dispersion at high vacuum by ions.— *«Electrical Communication»*, 1947, vol. 24, N 1, p. 108.
4. Olson C. L. Pressure gradient focusing of intense beams.— *«Phys. Fluids»*, 1973, vol. 16, N 12, p. 2224.