

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

### SOME ASPECTS OF PROFESSIONAL EDUCATION IN KAZAKHSTAN

УДК 378

DOI: 10.15372/PEMW20170115

**М. С. Ашилова**

*Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, г. Алматы, Казахстан, e-mail: alibek557@mail.ru*

**Ashilova, M. S.**

*Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: alibek557@mail.ru*

**К. К. Бегалинова**

*Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, г. Алматы, Казахстан, e-mail: kalima910@mail.ru*

**Begalinova, K. K.**

*Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Republic of Kazakhstan, e-mail: kalima910@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы профессионального образования в Республике Казахстан в условиях рыночных отношений. Подчеркивается, что профессиональное ориентирование – это гарантированная работа завтра. Особое внимание уделяется социально-гуманитарной подготовке специалистов. Авторы подчеркивают, что гуманизация и гуманитаризация выступают той основой, которая поможет сделать профессиональное образование в XXI веке важным инструментом в решении всех человеческих проблем, поскольку, если любой специалист будет человеком высокого гуманизма, то он с позиции добра, красоты и истины будет относиться к своему делу. Обращается внимание и на проблемы этнопедагогика, которая должна обязательно учитывать будущий контингент учащихся и исходя из этого строить образовательный процесс, который ни в коем случае не означает отступлений от жестких требований инновационных технологий.

**Abstract.** The article considers vocational training in the Republic of Kazakhstan in market conditions. It is emphasized that vocational guidance is a guaranteed job tomorrow. Particular attention is paid to socio-humanitarian training. The authors emphasize that the humanization and humanitarization is a foundation, which will help to make vocational education in the twenty-first century as an important tool in solving all human problems, because if any specialist would be a man of high humanism, he will behave with goodness, beauty and truth. The article also draws attention to the ethnopedagogics problem which must necessarily consider the future group of students, and in the light of it build an educational process, which in any case does not mean deviations from the strict requirements of innovative technologies.

**Ключевые слова:** информационное общество, рыночные отношения, профессиональное образование, компетентность, конкуренция, технизм, гуманизм, этнопедагогика.

**Key words:** knowledge society, market relations, vocational training, competence, competition, technicism, humanism, ethnopedagogy.

**Для цитаты:** Ашилова М. С., Бегалинова К. К. О некоторых аспектах профессионального образования в Казахстане // Профессиональное образование в современном мире. Т. 7. 2017. № 1. С. 860–865.  
DOI: 10.15372/PEMW20170115

**For quote:** Ashilova M. S., Begalinova K. K. [On some aspects of professional education in Kazakhstan]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2017, Vol. 7, no. 1. pp. 860–865 (in Russ).  
DOI: 10.15372/PEMW20170115

**Введение.** Современное информационное общество, рыночные отношения с их турбулентностью, динамизмом кардинально меняют систему образования, превращая ее в важный источник конкуренции. И это понятно, поскольку «знаниевая экономика» становится ключевой характеристикой нашей эпохи. «На первый план выдвигается доктрина, базирующаяся на логике развития экономики либерального типа – доктрина, формирующая новый мировой порядок в образовании. Правительства западных стран, экономические элиты, руководители ведущих мировых экономических организаций на международных форумах последних лет предлагают модель образования, исходящую из правил свободной торговли, в основе которой лежат идеология и стратегия транснациональных корпораций. Несомненно, что общей тенденцией развития образования будет, как и во всем мире, все большая ориентированность образования на потребности рынка» [1, с. 15–19]. Сегодня на рынке труда сложилась жесткая конкуренция. При трудоустройстве на высокооплачиваемую работу конкурентные преимущества получают те молодые специалисты, которые оказываются более квалифицированными, компетентными. С учетом этих и других обстоятельств необходимо кардинальным образом пересмотреть систему профессиональной подготовки специалистов.

**Постановка задачи.** Авторами была поставлена задача раскрытия некоторых аспектов казахстанского профессионального образования в условиях рыночных отношений. Особое внимание уделено гуманизации образования, выступающего концептуальной его основой, этнопедагогике, основывающейся на лучших образцах народной педагогики в подготовке кадров для народного хозяйства.

**Методология и методика исследования.** Профессиональное образование, являясь целостным объектом изучения, в то же время выступает как многоплановое социальное явление, требующее применения разнообразных методов и методик – сравнения, анализа, абстрагирования, обобщения и т.д. И это понятно, поскольку новым смыслом в условиях динамичного индустриально-инновационного развития наполняется понятие «профессиональная компетентность специалиста», под которой понимается «сложная единая система внутренних психических состояний и свойств личности, проявляющаяся в готовности к профессиональной деятельности и способность производить необходимые для этого действия» [2, с. 61–62]. Из года в год ужесточаются требования к профессиональной подготовке кадров. Профессионализм сегодня понимается через призму качества образования.

**Результаты.** Подготовка специалистов-профессионалов требует качественной перестройки системы профессионального образования, унаследовавшей от советской многие не только позитивные, но и негативные черты, положения. В советской системе образования акцент делался на технической подготовке специалистов, на том, что руководитель должен быть своеобразным технократом и исходя из этого забывались гуманные, нравственные, духовные, человеческие качества как атрибутивные свойства этого же руководителя. Этот техницизм нашел отражение во всех сторонах жизни общества того периода. Главным, например, в создании машин было не удобство для человека, а технические данные. Мы в семидесятые годы восхищались первой женщиной казашкой Камшат Доненбаевой, севшей за трактор К-700, и совсем не думали о том, насколько женщине удобно управлять этим трактором, насколько он приспособлен для использования человеком. И только сегодня, когда мы столкнулись с отрицательными последствиями такого техницизма, мы приходим к выводу: насколько антигуманна, бесчеловечна была техника, созданная нами в те годы. Однако необходимо подчеркнуть, что техницизм – это не только прерогатива советской идеологии и Советского Союза. Техницизм, упование на технику является сущностной чертой развития человеческой культуры в эпоху индустриального и постиндустриального общества. Массовое информационное общество, роботизация и компьютеризация, воспринимаемые нами как величайшие достижения человеческого духа, несут в себе опасность того же самого техницизма, превращения человека в придаток машины. Неслучайно антропологическая проблема является сегодня важнейшей проблемой человечества. Всё сказанное подчеркивает, что самым важным концептуальным подходом к современному образованию является гуманизация этого образования.

В Республике Казахстан профессиональное образование осуществляют более 1000 учебных заведений технического и профессионального уровня – профессиональные лицеи, колледжи, многие из которых создавались на базе профессионально-технических училищ, успешно функционировавших в советские времена. В них готовят для народного хозяйства специалистов по более

чем 200 профессиям и 500 квалификациям. Количество новых профессий растет, поскольку срок жизни технических, фактологических знаний очень короткий, совершенствование IT-технологий идет динамичными темпами. И современный специалист должен быть вооружен прежде всего не системой раз и навсегда заученных знаний, а умением, способностью меняться, самообучаться. Необходимо непрерывное обучение, постоянная адаптация к изменяющимся условиям. Подготовка высококвалифицированных специалистов по высоким технологическим направлениям должна осуществляться путем включения метода целевого задания. В качестве заказчика должны выступать предприятия реального сектора экономики. С этой целью ряд крупных холдингов, предприятий, таких как АО «Холдинг «Касипкер», АО «НК «Казмунайгаз», АО «KEGOC» и др., открыли на своих предприятиях современные учебные центры по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов технического и обслуживающего труда.

Вузам необходимо учитывать реалии наших дней и от затратной системы переходить к контрактному методу, что повысит уровень мотивации студентов в выборе профессии и обучении, поднимет рейтинги вузов, поскольку от того, какой вуз закончили выпускники, зависит их конкурентоспособность. Следует отметить, что профессиональное образование как процесс трудовой подготовки человека, обеспечивающего его ориентацию в мире профессий, овладение конкретной специальностью, надо начинать со школьной скамьи, поскольку профессиональное ориентирование – это гарантированная работа завтра.

В наше время профессиональную подготовку специалистов невозможно вести однобоко, однонаправленно, ибо это сложный социально и педагогически организованный процесс трудовой социализации личности. К сожалению, не все руководители образования понимают необходимость хорошей, добротной социально-гуманитарной подготовки специалистов для того, чтобы они не были подобны флюсу. Никогда не стоит забывать такую истину, что всякий руководитель, любой специалист должен быть человеком высокого гуманизма. Как справедливо отмечает В. М. Розин, «образованный человек – это не только специалист и не только личность, а именно человек культурный и подготовленный к жизни. Подготовленный не просто к нормальной жизни и отлаженному производству, но к испытаниям, к сменам образа жизни, к изменениям» [3].

Современное образование должно строиться на основе целостного философского мировоззрения, в котором человек рассматривается с позиции гармонии в нем духовного и материального, чувственного и рационального, с позиции органического единства его с космосом, природой. Как ни странно, как ни избито это звучит, например, уже в 1994 году в Республике Казахстан был принят закон о гуманизации и гуманитаризации, об этом много говорят и пишут на различных уровнях и тем не менее гуманизация образования осталась лишь на бумаге. А ведь она является той основой, которая поможет сделать образование в XXI веке важным инструментом в решении важных человеческих проблем.

Как справедливо подчеркивал президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, «нам надо уже не просто использовать «накопленный» экономический рост, а научиться реально управлять этим ростом, трансформируя его в экономическое развитие на качественно новом уровне» [4, с. 4]. «Новая экономика требует новых управленческих решений, которые способны принимать только современно мыслящие и ориентированные на конечный результат государственные менеджеры». Казахстан должен «развивать свой собственный человеческий капитал» [4, с. 5]. Рыночная модель кладет в основание образования индивидуальную активность или принцип индивидуализма.

Необходимо отметить, что сегодня меняется отношение к знанию. Ведущей формой собственности выступает интеллектуальная собственность. Положительным является ставка на университетское образование, которое изначально несет в себе установку на целостное, универсальное образование. Такое образование требует нового, целостного, универсалистского подхода, отличного от методологии партикулярного мировоззрения. В условиях формирования демократических государств культура и образование приобретают новый статус, культура становится базисом образования, образование становится одним из факторов модернизации общества.

Современный образовательный процесс должен быть обязательно связан с этнопедагогическими особенностями конкретного народа, конкретного государства, что свидетельствует о том, что интегративный, коммуникативный процесс в обществе есть не полное уничтожение части, а есть такая общечеловеческая коммуникация, которая проявляется через богатство этнонационального

развития. Педагогика каждого народа хранит в своей памяти приемы, способы обучения, воспитания, прошедшие подлинное абсорбирование (селекцию) накопленных народом способов и методов образования. Поэтому любая государственная система образования и воспитания должна строиться на лучших образцах этнонациональной педагогики.

Классиком казахской педагогики является Ыбрай Алтынсарин. Он был первым профессиональным учителем XIX века, создавшим теорию педагогики, основанную на этнических особенностях казахов, и применившим ее на практике. В основе этой педагогики лежит глубокая безграничная любовь педагога к своему ученику, огромное желание ему добра, становления его человеком просвещенным, мудрым. Он показал, что на этой основе формируется специальная технология обучения – способы передачи знания, учет сложности материала, учет возраста обучающегося и т.д., которая гармонично, органично входит в саму систему обучения и воспитания. Ы. Алтынсарин, исходя из собственного опыта обучения, создания учебников, пришел к выводу, что учитель должен идти по логике ученика, а не по логике предмета.

Традиционные методы образования, сложившиеся в Казахстане на протяжении многих столетий, складывались с учетом этнонациональных особенностей. Речь идет прежде всего о народной этнопедагогике. В советской системе было наоборот: учитель не имел право учитывать индивидуальные особенности ученика, а должен был нивелировать индивидуальные и этнические особенности, которые присущи тем или иным ученикам (опережающее обучение). Правда, можно отметить, что в 70-е годы в Советском Союзе с учетом специфики хозяйственной деятельности отдельных народов создавались подготовительные факультеты специально для детей животноводов, которые очень долго жили в условиях кочевья. К такой категории абитуриентов относилась и молодежь, прошедшая военную службу, поскольку они забыли среднюю школу, на 2–3 года оторвавшись от нее. С одной стороны, это было позитивным моментом, потому что создавало равные права для поступления в вузы всем категориям граждан. С другой стороны, это создавало определенную проблему для перехода образования на новые рельсы.

В «Концепции гуманитарного образования в Республике Казахстан» (1994 г.) сказано следующее: «Поскольку прежняя система образования в республике не способствовала этнокультурной самоидентификации народов Казахстана, то необходимо практически пересмотреть данную ориентацию педагогики и, сохранив всё ценное, реформировать ее в соответствии с этническими потребностями обучаемой аудитории. Национальная культурно-образовательная традиция нуждается во всестороннем методологическом развитии и организационно-методическом обеспечении, для чего необходимо создание специальной концепции этнокультурного образования в Республике Казахстан» [5, с. 26–27].

Тем не менее этнопедагогика, которая в Казахстане связана с именем Ы. Алтынсарина, свидетельствует о том, что система образования как среднего, так и высшего звена должна обязательно учитывать будущий контингент учащихся. И с учетом этого строить образовательный процесс, который ни в коем случае не означает отступлений от жестких требований инновационных технологий, а, наоборот, говорит о том, что эти технологии не могут не иметь определенных особенностей в различных регионах земного шара. Научно-технический прогресс, имеющий характер пролонгированный, является постоянным спутником в образовании, диктует ему, этому образованию, определенные принципы, требования, которые могут даже привести к такой технике обучения, которая отрицательно скажется на подготовке будущих специалистов. Еще в советские времена в системе высшего образования был брошен лозунг «технике – да, техницизму – нет». Именно тогда обратили внимание, что чрезмерное проникновение техники, технологий в образовательный процесс приводит к превращению обучающегося человека как субъекта практической деятельности в придаток этой машины, что невольно порождает попытки считать, что техника становится всё более доминирующей, человек – исполнитель техники, о чем говорила нейрофизиолог Наталья Бехтерева. В этом отношении необходимо введение в образовательный процесс нравственных принципов обучения. Об этом говорил Шакарим Кудайбердыев: «В процессе воспитания человека необходимо ввести науку совести. Об этом должны позаботиться ученые головы. Они должны разработать данную теорию как дисциплину, обязательную для всех» [7, с. 102]. Совесть – субстанция духовности. «Человеческую скромность, справедливость, доброту в их единстве я называю мусульманским словом уждан, русским – совесть. Уждан – совесть. Что это такое? Некоторые, отвечая,

говорят, что это – человечность, честь. По-моему, это всё равно, что говорить о совести. Я тоже задавался таким вопросом, но ответа на то, откуда она исходит, вроде бы нет. И всё же, по-моему, совесть есть желание, потребность души. Это потому, что душа является такой сущностью, которая никогда не исчезает, не поддается порче, а с каждым разом всё совершенствуется, идет к возвышению. Это потому, что она делает для себя обязательными такие причины, которые бы ускорили ее возвышение. К примеру – чистоту тела, чистоту и полноту нрава, помыслов и дел. И одной из ее первейших потребностей должна быть именно совесть» [8, с. 71–72].

Выводы. Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что профессионализм как сущностная черта высшего образования XXI века требует коренного изменения всей системы образования. И мировоззренческо-методологической основой этого процесса является гуманизация и гуманитаризация в широком и глубоком смысле этого слова. Социогуманитарии должны всегда помнить конечную цель подготовки будущих специалистов. И эта цель заключается в том, чтобы готовить не односторонних юристов, экономистов, врачей и т.д., а прежде всего человека, очеловеченную личность, который будет иметь дело не только с людьми, но и с бездушными машинами – киборами, роботами.

В современном мире происходит становление нового взгляда на образование как социокультурную систему, направленную на гуманизацию и гармонизацию отношений человека и природы, человека и общества, основой которого являются философско-мировоззренческие знания, пронизывающие ткань всей человеческой жизнедеятельности. Образование становится основным интегрирующим фактором и условием развития личности и всего мирового сообщества, поскольку оно выполняет функции по освоению мировой культуры, трансляции социального и индивидуального опыта, способствует выработке единого мировоззрения, основанного на принципах космического гуманизма, организует человечество в единую, взаимосвязанную систему.

Казахстанская модель образования включает положение: «технике – да, техницизму – нет». Она строится таким образом, чтобы человек всегда оставался субъектом всех изменений, не превращался в придаток машины. Большую роль в утверждении этого принципа, в утверждении субъект-субъектных отношений учебно-воспитательного процесса играет казахская философия, являющаяся разновидностью универсального, целостного мировоззрения. Его определяющий принцип органического единства духовного и материального и даже примата духовного над материальным позволяет иметь мировоззренческо-методологические основания для борьбы с технизацией в образовательном процессе, для создания собственной модели образования в XXI веке.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Берулава М. Н.** Развитие отечественного образования: выбор основного вектора движения // Философия образования. 2006. № 1. С. 15–19.
2. **Матяш Н. В., Фещенко Е. М.** (с. 80–с. 61–62) – Цит. по: Полицинская Е. В. Готовность выпускника вуза к будущей профессиональной деятельности как условие его конкурентоспособности // Профессиональное образование в современном мире. 2014. № 4 (15). С. 57–66).
3. **Розин В. М.** Философия образования: предмет, концепция, основные темы и направления изучения // Философия образования для XXI века. М., 1992.
4. **Назарбаев Н. А.** Новый Казахстан в новом мире. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. 2007. 1 марта.
5. **Концепция** гуманитарного образования в Республике Казахстан. Алматы, 1994.
6. **Буева Л. П.** Человеческий фактор: новое мышление и новое действие // Знание. 1988. № 6.
7. **Кудайбердиев Ш.** Записки забытого. Алма-Ата: Жазушы, 1992.
8. **Кудайбердиев Ш.** Три истины. Алматы: Казахстан, 1991.

#### REFERENCES

1. **Berulava M. N.** The development of national education: the choice of the main motion vector // Philosophy of Education. 2006. № 1. S. 15–19.
2. **Matyas N. V., Feshenko E. M.** (P. 80–s. 61–62–cited in Politsinskaya E. V. The readiness of university graduates for future professional activity as a condition of its competitiveness (s. 57–66).) // Prof. Education in modern. World, № 4 (15), 2014).

3. **Rozin V. M.** Philosophy of education: object, concept, key themes and direction of the study // Philosophy of Education for the XXI century. М., 1992.
4. **Nazarbayev N. A.** New Kazakhstan in the new world. Message from the President of the Republic of Kazakhstan to the people of Kazakhstan // Kazakhstanskaya Pravda. 2007. 1 March.
5. **The concept** of liberal education in the Republic of Kazakhstan. Almaty, 1994.
6. **Bueva L. P.** The human factor: the new thinking and new action. Number 6, М, Knowledge, 1988.
7. **Kudaiberdiev Sh.** Notes forgotten. Alma-Ata: Zhazushy, 1992.
8. **Kudaiberdiev Sh.** Three truths. Almaty: Kazakhstan, 1991.

#### Информация об авторах

**Ашилова Мадина Серикбековна** – к.ф.н., доктор PhD философии, преподаватель кафедры коммуникации КазУМОиМЯ им. Абылай хана (Республика Казахстан, г. Алматы, ул. Муратбаева, 200, e-mail: alibek557@mail.ru)

**Бегалинова Калимаш Капсамаровна** – доктор философских наук, профессор Казахского университета международных отношений и мировых языков им. Абылай хана (050051, г. Алматы, ул. Муратбаева, 200, e-mail: kalima910@mail.ru).

*Принята редакцией: 30.11.2016*

#### Information about the authors

**Madina S. Ashilova** – Candidate of Philosophic Sciences, PhD, teacher of the Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages (Almaty, e-mail: alibek557@mail.ru).

**Kalimash K. Begalinova** – Doctor of Philosophic Sciences, Professor of the Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages (Almaty, e-mail: kalima910@mail.ru).

*Received 30 November 2016*