

**Ю.А. Петровская, К.А. Клочкова**

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО  
КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(на примере Республики Карелии)**

*В статье анализируется сущность социального предпринимательства как субъекта социального обслуживания. На основе эмпирического исследования изучены особенности его развития на примере опыта Республики Карелии и г. Петрозаводска. Гипотеза исследования состоит в том, что социальное предпринимательство в системе социального обслуживания в своем развитии сталкивается с определенными барьерами, как административного характера, так и в виде сложившихся у населения установок и убеждений. В исследовании применялись общенаучные методы анализа, сравнения, обобщения, а также социологические методы: интервьюирование и экспертный опрос. Эмпирическим путем на материале г. Петрозаводска были выявлены основные факторы, сдерживающие развитие социального предпринимательства: административные и бюрократические барьеры; неготовность населения к внедрению инноваций в социальную сферу; несформированность необходимых компетенций инновационной экономики.*

*Основные выводы исследования заключаются в следующем. Социальные предприниматели работают точно и ориентированы на локальное смягчение острых социальных проблем и ликвидацию дефицита отдельных социальных услуг. О конкуренции на рынке социальных услуг и борьбе за более высокое их качество говорить пока преждевременно, как и о снижении нагрузки на государственные социальные учреждения.*

*Разработаны практические рекомендации в адрес региональных органов власти Республики Карелии для поддержки действующих и начи-*

*нающих социальных предпринимателей. Среди рекомендованных мероприятий – развитие нормативно-правовой базы, институциональная, информационная, методическая и организационная поддержка социальных предпринимателей, комплексный, межведомственный подход в развитии социального предпринимательства.*

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство; социальное обслуживание; социальные услуги; социальные инновации; инновационное развитие; поставщик социальных услуг

**Для цитирования:** *Петровская Ю.А., Ключкова К.А. Социальное предпринимательство как субъект социального обслуживания населения в контексте инновационного развития российского общества (на примере Республики Карелии) // Регион: экономика и социология. – 2019. – № 3 (103). – С. 195–215. DOI: 10.15372/REG20190308.*

## ВВЕДЕНИЕ

Переход российского общества на инновационный путь развития предъявляет новые требования и новые критерии, касающиеся уровня и качества жизни населения, которые уже давно не оцениваются только в экономической плоскости. Прогресс в научно-технологической сфере оборачивается новыми социальными проблемами, такими как усиление социального неравенства и дифференциации доходов отдельных социальных групп, снижение уровня социальной защищенности граждан. Это приводит к замедлению темпов социально-экономического развития, а также в целом к дестабилизации экономической и политической ситуации в стране. Одним из способов смягчения положения является модернизация системы социального обслуживания населения, активное внедрение в нее инновационных компонентов, в том числе развитие социального предпринимательства.

Социальное предпринимательство как субъект социального обслуживания – относительно новое явление для России. Сегодня у исследователей нет единого понимания сущности этого социально-экономического феномена, который постепенно становится неотъемле-

мым и даже необходимым субъектом российской социальной сферы с явно выраженными региональными особенностями. Необходимость развития социального предпринимательства обусловлена потребностью в создании новых социальных услуг и сервисов, в улучшении качества жизни населения путем повышения конкуренции в социальной сфере. Социальное предпринимательство выполняет те общественные функции, которые не под силу реализовать в полной мере государству. Социальные предприниматели работают на уровне местных сообществ и способны удовлетворять потребности конкретных людей более точно. Они «готовы к небольшим масштабам деятельности и относительно скромным доходам, к работе в таких нишах, где, например, государственные структуры по разным причинам социальные услуги не оказывают»<sup>1</sup>.

Однако существует ряд препятствий для оказания инновационных социальных услуг предпринимателями. Согласно действующему законодательству частные организации могут претендовать на государственную финансовую поддержку в том случае, если они входят в региональный реестр поставщиков социальных услуг. Субсидии можно получать только за те оказываемые населению услуги, которые включены в Перечень социальных услуг<sup>2</sup>. В то же время деятельность многих социальных предпринимателей зачастую не входит в утвержденный перечень традиционных социальных услуг, следовательно, они не могут претендовать на ее государственное субсидирование.

---

<sup>1</sup> См.: *Социальные предприниматели на рынке социальных услуг: перспективы развития* / Фонд общественного мнения. – М., 2016. – 48 с. – URL: <http://www.soc-invest.ru/wp-content/uploads/2017/04/%D0%91%D1%80%D0%BE%D1%88%D1%8E%D1%80%D0%B0-%D0%A4%D0%9E%D0%9C.pdf>.

<sup>2</sup> См.: *Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики*: Отчет по итогам опроса социальных предпринимателей. – М.: Исслед. группа «Циркон», 2013. – URL: [http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret\\_SP\\_Otchet.pdf](http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf); *О некоторых вопросах организации социального обслуживания граждан Республики Карелия: закон Республики Карелия № 1849-ЗПК от 16.12.2014 / Законодательное собрание Республики Карелия*. – URL: [http://karelia-zs.ru/zakonodatelstvo\\_rk/prav\\_akty/1849zrk/](http://karelia-zs.ru/zakonodatelstvo_rk/prav_akty/1849zrk/).

Социальное предпринимательство – это деятельность, сущность которой заключается в комбинировании различных ресурсов для создания возможностей ускорения социальных изменений и удовлетворения общественных потребностей. Характерной чертой социального предпринимательства является инновационность, связанная с готовностью к освоению смежных или новых сфер деятельности, к выходу на новые рынки и целевые группы, к созданию новой услуги на благо общества. Под инновационностью в данном контексте понимается «принципиально новая организация производства, позволяющая использовать имеющиеся возможности и ресурсы более экономно, креативно, рационально и с большей пользой для благополучателей» [11]. Кроме того, социальное предпринимательство позволяет решать проблемы общества не за счет перераспределения денежных ресурсов, полученных от налогоплательщиков, а за счет достижения экономической устойчивости самой организации [2].

Сегодня для организаций социального бизнеса существует проблема самоидентификации социальных предпринимателей. Речь идет об устойчивом отождествлении себя с какой-либо социальной группой или общностью и об осознании себя членом этой группы или общности [11]. По данным исследования «Социальное предпринимательство как форма гражданского участия», проведенного в 2014 г. Фондом «Общественное мнение»<sup>3</sup>, осознание себя как социального предпринимателя может происходить изнутри: предприниматель сначала изучает правила и образцы социальной деятельности, а уже потом начинает деятельность в этой сфере. Однако во многих случаях происходит иначе: человек создает организацию, начинает вести деятельность, выбирая пути решения задач интуитивно, и лишь затем узнает, что занимается социальным предпринимательством (извне), когда получает определенные льготы за соблюдение определенных требований. В такой ситуации катализаторами самоидентификации

---

<sup>3</sup> См.: *Социальное предпринимательство как форма гражданского участия: По данным исследований Фонда «Общественное мнение»*. – М., 2014. – 24 с. – URL: [https://soc.fom.ru/uploads/files/socialnoe\\_predprinimatelstvo\\_kak\\_forma\\_grazhdanskogo\\_uchastija.pdf](https://soc.fom.ru/uploads/files/socialnoe_predprinimatelstvo_kak_forma_grazhdanskogo_uchastija.pdf).

могут выступать проекты органов власти, которые ориентированы на развитие социальной сферы, либо концепт грантодателей<sup>4</sup>.

Согласно данным упомянутого исследования, в массовом сознании граждан РФ так и не сложилось определенное понимание того, что такое социальное предпринимательство. Тем не менее отмечается, что у социального предпринимательства возрастает потенциал общественной поддержки за счет медленно улучшающегося отношения россиян к предпринимательскому сообществу в целом, а также к возможности участия негосударственных организаций в решении социальных проблем и оказании социальных услуг<sup>5</sup>. По результатам исследования Фонда «Общественное мнение» 2016 г.<sup>6</sup>, россияне довольно активно пользуются частными услугами в социальной сфере, в первую очередь в сферах образования и медицины. Зачастую население вынуждено прибегать к коммерческим услугам в социальной сфере из-за сложности получения таких услуг или из-за отсутствия их аналогов в государственном секторе. При этом люди не привыкли, не готовы, а иногда и не имеют возможности платить за все виды необходимых им услуг. В то же время частный сектор не всегда готов оказывать услуги всем социально незащищенным категориям. Это обусловлено в том числе высокой затратностью и низкой окупаемостью. Результаты упомянутого исследования 2016 г. говорят о том, что на данный момент рынок социальных услуг в России еще окончательно не сложился, для того чтобы государство ушло из социальной сферы, отсутствуют необходимые условия. Пока только государство способно гарантировать населению предоставление дорогостоящих и трудозатратных социальных услуг, которые другим акторам оказывать все еще не под силу<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> См.: *Социальное предпринимательство как форма гражданского участия...*

<sup>5</sup> См.: *Мониторинг общественного доверия к социальному предпринимательству* / Исследовательская группа ЦИРКОН. – URL: [http://www.zircon.ru/upload/iblock/ff6/SP\\_PR\\_2016.pdf](http://www.zircon.ru/upload/iblock/ff6/SP_PR_2016.pdf).

<sup>6</sup> См.: *Социальные предприниматели на рынке социальных услуг: перспективы развития.*

<sup>7</sup> Там же.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Цель* настоящего исследования – изучение сущности социального предпринимательства как субъекта социального обслуживания. На основе эмпирического исследования изучены особенности развития социального предпринимательства как субъекта социального обслуживания на примере опыта Республики Карелии и г. Петрозаводска. Разработаны практические рекомендации в адрес региональных органов власти Республики Карелии для поддержки действующих и начинающих социальных предпринимателей. В ходе исследования мы проверяли *предположение* о том, что социальное предпринимательство в системе социального обслуживания населения в своем развитии сталкивается с определенными барьерами – как административного характера, так и в виде сложившихся у населения установок и убеждений.

В исследовании мы опираемся на получивший распространение в научной литературе подход к пониманию социального предпринимательства как деятельности, основанной на предпринимательских методах, которая осуществляется с целью реализации социальной миссии и характерными чертами которой являются финансовая устойчивость, инновационность, стремление к устойчивым позитивным социальным изменениям [6]. Теоретическую основу нашего исследования составили труды основоположников теории социального предпринимательства: Дж. Грегори Диза [19], Б. Дрейтона [8], Д. Томпсона [22], С. Хибберта с соавторами [20], Д. Маира и И. Марти [21], – а также научные работы В.С. Неклюдова и Ю.С. Ключевой [13], Е.А. Ветровой [3], О.А. Войновой [5], С. Элворда, Д. Брауна и К. Леттса [18]. В отечественной научной литературе исследования социального предпринимательства представлены не очень широко, причем преобладают работы описательного и обзорного характера, в первую очередь с позиций экономической науки. Значимый вклад в понимание процессов, связанных с развитием социального предпринимательства в России, внесли работы А.А. Московской с соавторами [135], И.В. Задорина [9], Е.А. Юриной [17], коллектива авторов под редакцией М.В. Каневской [16], Н.А. Антониковой [1], Я.С. Гри-

шиной [7], Н.И. Зверевой [10], Н.П. Возжовой, А.А. Комисарова и Л.В. Шубиной [4] и др.

Ни на теоретическом уровне, ни в практике нет единого мнения об оптимальной организационно-правовой форме социальных предприятий. В настоящее время в секторе социального предпринимательства не существует собственной нормативно-правовой базы. Отмечаются нечеткость терминологии и фактическое отсутствие законодательной поддержки социального предпринимательства в классическом понимании, особенно с учетом разнообразия его содержательных и организационно-правовых форм. Регулирование деятельности социальных предприятий происходит преимущественно в рамках законодательства, ориентированного в целом на субъекты малого и среднего предпринимательства. Проблема развития социального предпринимательства как субъекта социального обслуживания остается малоизученной и требует дальнейшего детального анализа.

В исследовании применялись общенаучные методы анализа, сравнения, обобщения, а также социологические *методы*: полустандартизированное интервью и экспертное интервью.

*Научную новизну* исследования составляют новые знания об основных характеристиках социального предпринимательства в сфере социального обслуживания населения, об основных барьерах, затрудняющих развитие социального предпринимательства на рынке социальных услуг.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По данным социологического опроса, проводившегося на территории Республики Карелии, была выявлена тенденция расширения набора услуг, потребляемых клиентами центров социального обслуживания, за предыдущие пять лет. Между тем исследователями, в том числе в Карелии, отмечается, что качество, разнообразие и доступность предоставляемых социальных услуг значительно отстают от общественной потребности в данных услугах [12], и это актуализирует вопрос об изыскании неиспользуемых ресурсов. Одним из таких ресурсов является социальное предпринимательство.

Особенностям деятельности социальных предпринимателей как субъектов социального обслуживания было посвящено исследование, проведенное нами в г. Петрозаводске. Были определены основные формы, направления и масштабы деятельности социальных предпринимателей; выявлены существующие возможности и барьеры на рынке социальных услуг; проанализирована нормативно-правовая база социального предпринимательства; изучена мотивация деятельности социальных предпринимателей в г. Петрозаводске; разработаны практические рекомендации для органов государственной и муниципальной власти, направленные на развитие и поддержку социального предпринимательства. В основе исследования лежало предположение о том, что основным ресурсом развития социального предпринимательства в сфере социального обслуживания в г. Петрозаводске является внутренняя мотивация социальных предпринимателей, что обуславливает необходимость дополнительных стимулирующих факторов.

Генеральная совокупность – социальные предприниматели Республики Карелии – относительно невелика, точные ее характеристики достоверно не известны из-за нечеткости в законодательной регламентации социального предпринимательства, отсутствия официального реестра социальных предпринимателей. Выборка формировалась методом доступного массива на основе использования сведений об участниках проводимого Министерством экономического развития и промышленности РК конкурса «Лучший предприниматель» в номинации «Социальное предпринимательство», данных Каталога социальных предпринимателей, сведений, занесенных в Реестр поставщиков социальных услуг в Республике Карелия, а также на основе информационного поиска. Участниками интервью стали руководители пяти частных организаций, работающих в сфере предоставления социальных услуг.

ООО «Медсервис Плюс» с 2015 г. оказывает услуги по транспортировке маломобильных людей на территории Петрозаводска, Карелии и соседних регионов. В рамках проекта «Планик» (организационная форма – индивидуальный предприниматель) ведется производство карточек для альтернативной коммуникации, коммуникативных книг и обучающих пособий для детей с расстройствами аутистического спектра.

тического спектра, ДЦП, синдромом Дауна и другими заболеваниями, затрудняющими вербальную коммуникацию. Проект действует с 2015 г. *ООО «Гармония»* – кабинет лечебного массажа, на базе которого созданы рабочие места для людей с нарушениями зрения. Организация зарегистрирована в 2011 г. Она предоставляет услуги лечебного массажа для маломобильных категорий населения, помогает людям восстанавливаться после травм и т.д. Учредитель массажного кабинета имеет многолетний опыт работы с незрячими людьми: 15 лет он трудился одним из руководителей Общества слепых, также работал учителем-реабилитологом. *ООО «Региональный центр услуг»* – частный пансионат для временного пребывания инвалидов и пожилых людей. Предприятие создано в 2016 г. в Петрозаводске. Социальные услуги оказываются гражданам в стационарной и полустационарной формах. *Образовательный центр «Развитие»* (индивидуальный предприниматель) предоставляет дефектологические и логопедические услуги для детей и взрослых.

Все организации осуществляют свою официальную деятельность в статусе общества с ограниченной ответственностью или индивидуального предпринимателя. Однако две исследуемые организации часть своей деятельности ведут от лица некоммерческих организаций, учредителями которых выступают те же руководители. Это связано с тем, что для решения одних задач социальным предпринимателям удобнее иметь статус коммерческой организации (например, лицензию на оказание медицинских услуг не выдают НКО), а для других – статус НКО, позволяющий привлекать безвозмездные средства (гранты, благотворительные пожертвования). Такой прием указывает на то, что деятельность социальных предпринимателей осуществляется в условиях, вынуждающих преодолевать административные препоны.

Важным представляется вопрос о мотивации социальных предпринимателей. О мотивах заниматься данным направлением деятельности руководитель массажного кабинета говорит следующее: *«Идея создания кабинета массажа, где работали бы люди с нарушениями зрения, появилась во время работы в школе. Ребятам начинают учить массажу уже с 14 лет. Для получения права работать в данной профессии нужно пройти обучение в специальном учебном заведении.»*

*Но даже получив такую профессию, далеко не все имели возможность трудоустроиться в Петрозаводске по специальности». У самого руководителя кабинета тоже нарушено зрение. Руководитель проекта по производству карточек для особенных детей стал заниматься этим направлением деятельности, имея потребность обеспечить подобными коммуникативными материалами своего ребенка с особенностями развития. Пережитая на собственном опыте травма побудила другого респондента организовать сервис по транспортировке маломобильных граждан. Таким образом, люди зачастую начинают заниматься социальным предпринимательством, пытаясь справиться с личной трудной жизненной ситуацией. Также все респонденты отмечали, что мотивом к тому, чтобы заняться этой деятельностью, стало стремление изменить социальную реальность, решить или смягчить определенную социальную проблему, любовь к своему делу, интерес к самому процессу создания нового продукта или оказания новой услуги.*

Среди основополагающих характеристик социального предпринимательства эксперты выделяют устойчивую самоокупаемость, а также решение общественных проблем за счет доходов от собственной хозяйственной деятельности [14]. В ходе интервью респондентам было предложено указать основные источники финансирования их деятельности. Все респонденты отметили, что на данном этапе их работы достигнута устойчивая самоокупаемость, к которой они пришли разными путями. Это поиск стартового капитала, привлечение грантовых средств, сотрудничество с государственными и муниципальными учреждениями в целях поиска помещения и снижения расходов на аренду, получение доходов от оказания услуг, участие в государственных программах.

Особенно интересным примером является пансионат для пожилых людей: сегодня это единственная частная коммерческая организация, включенная в Реестр поставщиков социальных услуг в Республике Карелия, соответственно, она получает от государства денежную компенсацию за оказание услуг тем гражданам, которым полагаются социальные услуги в рамках индивидуальной программы предоставления социальных услуг. При этом пансионат работает прежде

всего на коммерческой основе и может принимать людей в частном порядке на любой срок пребывания и на индивидуальных условиях. Таким образом, основными источниками финансирования деятельности пансионата являются одновременно и государственное субсидирование, и доходы от оказания услуг частным лицам.

Остальные респонденты отметили, что не стремятся получать от государства непосредственную финансовую поддержку по причине большой бюрократической нагрузки, которую они предпочитают избегать.

Одной из неотъемлемых характеристик социального предпринимательства является наличие социального воздействия, т.е. целевой направленности на решение или смягчение существующих социальных проблем, на достижение устойчивых позитивных социальных результатов<sup>8</sup>. Как показывает практика, социальные предприниматели в подавляющем большинстве случаев – это субъекты малого предпринимательства, поэтому речь идет скорее о смягчении одной из социальных проблем. По приблизительным оценкам руководителей организаций, услугами транспортной компании для людей с ограниченными возможностями ежегодно пользуются около 2000 чел. Массажный кабинет создал рабочие места для шести человек с нарушениями зрения. Кроме того, с помощью специалистов кабинета ежегодно десятки людей проходят курс реабилитации, улучшают качество жизни. С 2015 г. коммуникативные карточки помогли более чем 3500 детей не только на территории Петрозаводска, но и в других районах Карелии, в регионах России и за рубежом. Через пансионат для пожилых людей за время его работы прошло более 250 постояльцев. Сегодня на базе пансионата одновременно может разместиться 55 чел. Число получивших услуги образовательного центра, по данным на 2018 г., составляет около 3000 чел. Можно предположить, что несмотря на небольшие масштабы деятельности рассматриваемых организаций, определенный уровень смягчения ситуации в той или иной проблемной зоне достигнут.

---

<sup>8</sup> См.: *Подходы к оценке социальных результатов для социального предпринимательства / Фонд социальных инвестиций.* – URL: <https://goo.gl/rHYh9m>.

Второй содержательный блок вопросов, адресованных петрозаводским социальным предпринимателям, был посвящен самоидентификации, отношению респондентов к предпринимательской деятельности в сфере социального обслуживания и основным проблемам в реализации этой деятельности. Один из пяти респондентов отметил, что до интервью не относил свою организацию напрямую к социально-предпринимательским проектам. Остальные респонденты уже ранее идентифицировали себя как социальных предпринимателей. Однако у всех самоидентификация происходила извне, т.е. в процессе вовлечения в участие в различных государственных и негосударственных программах, конкурсах и т.д.

Можно предположить, что в настоящее время социальное предпринимательство в России находится в фазе становления, социальные предприниматели только начинают объединяться в социальную группу, в сообщество с едиными интересами и целями. Подтверждают это ответы на вопрос о потребности в создании ассоциации, объединения социальных предпринимателей для защиты своих интересов и прав. Лишь один респондент выразил заинтересованность в создании такого объединения и участия в нем. Все остальные скептически отнеслись к возможности участия в подобном объединении, ссылаясь на нехватку времени и на предполагаемую низкую эффективность такой структуры. Кроме того, социальные предприниматели Петрозаводска слабо осведомлены о деятельности друг друга. На появление закона, регулирующего вопросы социального предпринимательства, респонденты также не возлагают больших надежд, а наоборот, опасаются, что он создаст больше бюрократических барьеров. Из числа респондентов, не состоящих на момент проведения интервью в реестре поставщиков социальных услуг (четыре организации), лишь один руководитель выразил заинтересованность во включении в данный реестр. Остальные респонденты категорически отвергли эту возможность. Двое отметили, что их нежелание обусловлено также опасением, что увеличится объем отчетности, «бумажной работы» и т.д. Руководитель образовательного центра заявила, что для них включение в данный реестр невыгодно с экономической точки зрения, поскольку государственные тарифы на компенсацию стоимости услуг крайне низкие.

На вопрос о том, что, по мнению респондентов, препятствует развитию социального предпринимательства в регионе, были получены разнообразные ответы: конкуренция с государственными учреждениями, которую сложно выдержать; низкий спрос на платные услуги из-за небольшой численности населения города; сложность сферы деятельности, обусловленная ее спецификой; отсутствие со стороны государства существенных льгот для социальных предпринимателей (льготное налогообложение, льготная аренда помещений и т.д.). Кроме того, социальные предприниматели Петрозаводска слабо информированы о различных программах, действующих на территории всей страны, которые направлены на адресную поддержку социальных предпринимателей.

В органах государственной власти Карелии за повышение доступа негосударственных организаций к системе социального обслуживания отвечает Министерство социальной защиты РК. В связи с этим в качестве эксперта выступила начальник управления социального развития этого министерства. Она отмечает, что рынок негосударственных социальных услуг в республике представлен лишь на территории Петрозаводска и он весьма небольшой. Относительно перспектив развития этого направления бизнеса эксперт высказывает большие надежды в связи с множеством незанятых ниш, но отмечает, что несмотря на наличие большого количества свободных ниш для социального предпринимательства, не многие стремятся к работе в данной сфере. Объясняется это тем, что здесь *«доход зачастую крайне низкий. Требуется больше первоначальных вложений»*. Однако эксперт подчеркивает, что выход частных коммерческих организаций на рынок социальных услуг является одной из приоритетных задач социальной политики и может смягчить определенные социальные проблемы. Респондент особо выделяет такую проблему, как общая неготовность населения к потреблению социальных услуг, предоставляемых негосударственными организациями. Среди проблем, препятствующих активному привлечению негосударственных организаций к оказанию социальных услуг, эксперт называет непроработанность механизмов доступа частных организаций к бюджетным средствам, выделяемым для социальной сферы.

Эксперту также было предложено прокомментировать возможность включения в реестр поставщиков социальных услуг тех организаций, работающих в сфере социального предпринимательства, которые были выбраны для изучения в рамках нашего исследования. Из всех предложенных для рассмотрения организаций респондент отметила, что лишь индивидуальный предприниматель, предоставляющий логопедические и коррекционные услуги, мог бы беспрепятственно войти в реестр поставщиков и получать государственную компенсацию за свои услуги, так как направление деятельности этой организации полностью соответствует утвержденному Перечню социальных услуг по видам социальных услуг<sup>9</sup>. Относительно институциональных перспектив развития поддержки социального предпринимательства эксперт также отмечает необходимость создания на территории республики Центра инноваций социальной сферы.

## **ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Основными факторами, препятствующими развитию социального предпринимательства, являются как административные и бюрократические барьеры, так и неготовность населения к внедрению инноваций в социальную сферу (неготовность заниматься социальным предпринимательством и обращаться за социальными услугами в частные организации). Социальные предприниматели работают точно и ориентированы на локальное смягчение острых социальных проблем и ликвидацию дефицита отдельных социальных услуг. О конкуренции на рынке социальных услуг и борьбе за более высокое качество их оказания говорить пока преждевременно, как и о снижении нагрузки на государственные социальные учреждения.

В настоящее время институционально поддержка социальных предпринимателей в Республике Карелии развита незначительно. Действующие социальные предприниматели в определенных случаях по формальным критериям не имеют возможности получать государ-

---

<sup>9</sup> См.: *О некоторых вопросах организации социального обслуживания граждан Республики Карелия*: Закон Республики Карелия № 1849-ЗРК от 16.12.2014.

ственные компенсации за свою деятельность из-за узости законодательно закреплённого спектра социальных услуг. Работа по развитию социального предпринимательства в регионе должна проводиться комплексно, с участием различных министерств и ведомств. С точки зрения методической и правовой поддержки начинающих и действующих социальных предпринимателей эффективной мерой станет создание методического центра на территории республики, на базе которого будут осуществляться продвижение социальных проектов малого и среднего предпринимательства, сосредоточиваться лучшие региональные социально ориентированные практики, происходить акселерация социальных предпринимательских инициатив.

Необходимо разработать на уровне Республики Карелии законодательный акт, который бы регламентировал предоставление социальным предпринимателям налоговых льгот, льготное предоставление помещений и другие меры поддержки. Существующая нормативно-правовая база позволит отделить социальное предпринимательство от традиционного бизнеса и некоммерческого сектора. Надо расширить спектр законодательно закреплённых социальных услуг, которые могут предоставляться негосударственными поставщиками социальных услуг и подразумевают компенсацию их стоимости. Более широкое информационное освещение возможностей социального предпринимательства позволило бы показать его значимость, востребованность и прибыльность. Особое внимание следует уделить информационной, методической и консультационной поддержке начинающих и действующих социальных предпринимателей в отношении инструментов привлечения финансовых средств в объекты социального предпринимательства, образовательных программ, акселерационных программ для социальных предпринимателей с целью стимулирования развития данного направления, а также ускорения процесса самоидентификации социальных предпринимателей.

### **Список источников**

1. *Антоникова Н.А.* Использование концепции социального предпринимательства для решения социальных проблем: применимость в российском контексте. – М., 2007. – URL: <https://www.hse.ru/data/682/668/1234/Антоникова%20тезисы%20Социально.doc> (дата обращения: 01.01.2019).

2. Арай Ю.А. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – СПб., 2015. – 16 с. – URL: [https://disser.spbu.ru/disser2/408/aftoreferat/Aray\\_avtoref.pdf](https://disser.spbu.ru/disser2/408/aftoreferat/Aray_avtoref.pdf) (дата обращения: 01.01.2019).
3. Ветрова Е.А. Социальное предпринимательство как фактор социально-экономического развития общества // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2015. – № 1 (141). – С. 20–24.
4. Возжова Н.П., Колмисаров А.А., Шубина Л.В. Информационный поиск и анализ вторичных источников о проектах, реализующих принципы социального предпринимательства в российских регионах. – URL: [http://www.zircon.ru/russian/project/3\\_4\\_2.htm](http://www.zircon.ru/russian/project/3_4_2.htm) (дата обращения: 14.04.2018).
5. Войнова О.А. Организационно-правовые формы социального предпринимательства в России и за рубежом // Материалы II Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием / Омск. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. – Омск, 2015. – С. 25.
6. Волкова М.С. Понятие социального предпринимательства и его критерии // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 9. – С. 39–48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnogo-predprinimatelstva-i-ego-kriterii> (дата обращения: 01.01.2019).
7. Гришина Я.С. Социальное предпринимательство как инновационно-правовая основа обеспечения имущественных потребностей // Вестник ННГУ. – 2013. – № 3 (2). – С. 50–52.
8. Дрейтон Б. Я съем этот стол, если в России нет социальных предпринимателей // Новый бизнес. Социальное предпринимательство. – URL: <http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/bill-dreyton-ya-sem-etot-stol-esli-v-rossii-net-sotsialnyh-predp.html> (дата обращения: 01.01.2019).
9. Задорин И.В. Общественная поддержка и доверие населения как фактор развития социального предпринимательства. – URL: <http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-sotsialnoy-sfery-i-grazhdanskogo-obshchestva/obshchestvennaya-podderzhka-i-doverie-naseleniya-kak-faktor-razv/> (дата обращения: 01.01.2019).
10. Зверева Н.И. Социальное предпринимательство: взгляд в будущее // Новый бизнес. Социальное предпринимательство. – URL: <http://www.nbforum.ru/interesting/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-vzglyad-vbudushee.html> (дата обращения: 01.01.2019).
11. Мецераков Б.Г. Большой психологический словарь. – URL: <https://goo.gl/bR71LL> (дата обращения: 12.05.2018).
12. Морозова Т.В., Козырева Г.Б., Белая Р.В. и др. Проблемы формирования современных моделей социального обслуживания (на примере отдаленных территорий Республики Карелия // Труды Карельского научного центра РАН. – 2015. – № 3. – С. 103–116. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-sovremennyh-modeley-sotsialnogo-obsluzhiv> (дата обращения: 01.01.2019).
13. Неклюдов В.С., Ключева Ю.С. Особенности развития социального предпринимательства в России // Вестник Нижегородского института управления. – 2016. – № 1 (38). – С. 41–44.

14. *Плетень А.С.* Социальное предпринимательство в современной России: законодательное регулирование и основные направления государственной поддержки // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 10 (71). – С. 94–101. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-predprinimatelstvo-v-sovremennoy-rossii-zakonodatelno> (дата обращения: 01.01.2019).

15. *Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / Московская А.А., Аларичева М.А., Албутова А.И. и др.* – М., 2011. – 370 с. – URL: <https://www.litres.ru/kollektiv-avtorov/socialnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-i-v-mire-praktika-i-issled/chitat-onlayn/> (дата обращения: 12.02.2018).

16. *Социальное предпринимательство как форма гражданского участия (по результатам опросов ФОМ) / Под ред. М.В. Каневской.* – М., 2015. – URL: <http://corp.fom.ru/uploads/files/Socpredprinimatelstvo.pdf> (дата обращения: 01.01.2019).

17. *Юрина Е.А.* Тенденции развития предпринимательства в России: социальный аспект // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11 (33). – С. 257–260. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-predprinimatelstva-v-rossii-sotsialnyu-aspe> (дата обращения: 03.05.2018).

18. *Alvord S.H., Brown D.L., Letts C.W.* Social entrepreneurship and societal transformation: An exploratory study // Journal of Applied Behavioural Science. – 2004. – Vol. 40. – P. 260–282.

19. *Gregory Dees J.* The Meaning of Social Entrepreneurship. CASE at Duke. – URL: <https://entrepreneurship.duke.edu/news-item/the-meaning-of-social-entrepreneurship/> (дата обращения: 01.01.2019).

20. *Hibbert S., Hogg G., Quinn T.* Social entrepreneurship: understanding consumer motives for buying the big issue // Journal of Consumer Behaviour. – 2005. – Vol. 4 (3). – P. 159–172.

21. *Mair J., Marti I.* Social entrepreneurship research: a source of explanation, prediction, and delight // Journal of World Business. – 2006. – Vol. 41 (1). – P. 36–44.

22. *Thompson J.* The world of the social entrepreneur // International Journal of Public Sector Management. – 2002. – Vol. 15 (5). – P. 412–431.

### Информация об авторах

*Петровская Юлия Александровна* (Россия, Петрозаводск) – кандидат социологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой социологии и социальной работы. Петрозаводский государственный университет (185910, Петрозаводск, просп. Ленина, 33, e-mail: [julia\\_petrovskaya85@mail.ru](mailto:julia_petrovskaya85@mail.ru)).

*Клочкова Ксения Андреевна* (Россия, Петрозаводск) – администратор дирекции программы развития опорного университета. Петрозаводский государственный университет (185910, Петрозаводск, просп. Ленина, 33, e-mail: [tk@petsu.ru](mailto:tk@petsu.ru)).

DOI: 10.15372/REG20190308

*Region: Economics & Sociology, 2019, No. 3 (103), p. 195–215*

**Yu. A. Petrovskaya, K.A. Klochkova**

**SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS A SUBJECT OF SOCIAL SERVICES WITHIN INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN SOCIETY  
(case study of the Republic of Karelia)**

*The article examines the essence of social entrepreneurship as a subject of social service. Based on the empirical research, we study the features of its development illustrated by practices in the Republic of Karelia and the city of Petrozavodsk. This paper puts forward a hypothesis that, during its development, social entrepreneurship inside the social service system faces certain barriers, both of administrative nature and presented as attitudes and beliefs among the population. In the research, we use general scientific methods of analysis, comparison, and generalization, as well as sociological methods: interviewing and expert surveys. Empirically, following the case study of Petrozavodsk, we identify the main factors hindering the development of social entrepreneurship: administrative and bureaucratic barriers; citizens' low readiness to introduce innovations in the social sphere; absent basic competencies of the innovative economy.*

*The main conclusions are as follows. Social entrepreneurs work in isolation and are focused on mitigating acute social problems locally and eliminating the deficiency of certain social services. It is too early to talk about establishing competition in the social services market and fighting for their higher quality, much less about reducing the burden on state social institutions.*

*We propose practical recommendations to the regional authorities in the Republic of Karelia to support existing and emerging social entrepreneurs, including legal framework development; institutional, information, methodological, and organizational support for social entrepreneurs; integrated and interdepartmental approach to the development of social entrepreneurship.*

**Keywords:** social entrepreneurship; social service system; social services; social innovations; innovative development; social service provider

**For citation:** *Petrovskaya, Yu.A. & K.A. Klochkova. (2019). Sotsialnoe predprinimatelstvo kak subyekt sotsialnogo obsluzhivaniya naseleniya v kontekste innovatsionnogo razvitiya rossiyskogo obshchestva (na primere Respubliki Karelii) [Social entrepreneurship as a subject of social services within innovative development of the Russian society (case study of the Republic of Karelia)]. Region: ekonomika i sotsiologiya [Region: Economics and Sociology], 3 (103), 195–215. DOI: 10.15372/REG20190308.*

## References

1. *Antonikova, N.A. (2007). Ispolzovanie kontseptsii sotsialnogo predprinimatelstva dlya resheniya sotsialnykh problem: primenimost v rossiyskom kontekste [Using the concept of social entrepreneurship to solve social problems: applicability in the Russian context]. Moscow. Available at: <https://www.hse.ru/data/682/668/1234/Антоникова%20тезисы%20Социально.doc> (date of access: 01.01.2019).*
2. *Aray, Yu.A. (2015). Biznes-modeli v sotsialnom predprinimatelstve: tipologiya i osobennosti formirovaniya. Avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk [Business Models in Social Entrepreneurship: An Approach to Typology Building. Author's abstract for the Candidate of Economics Thesis]. Saint-Petersburg, 16. Available at: [https://disser.spbu.ru/diss2/408/aftoreferat/Aray\\_avtoref.pdf](https://disser.spbu.ru/diss2/408/aftoreferat/Aray_avtoref.pdf) (date of access: 01.01.2019).*
3. *Vetrova, E.A. (2015). Sotsialnoe predprinimatelstvo kak faktor sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva [Social business as a factor of socioeconomic development of the society]. Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki [Tambov University Review. Series Humanities], 1 (141), 20–24.*
4. *Vozzhova, N.P., A.A. Komisarov & L.V. Shubina. (2008). Informatsionnyy poisk i analiz vtorichnykh istochnikov o proektakh, realizuyushchikh printsipy sotsialnogo predprinimatelstva v rossiyskikh regionakh [Information Search and Analysis of Secondary Sources About the Projects, Implementing the Principles of Social Entrepreneurship in the Russian Regions]. Available at: [http://www.zircon.ru/russian/project/3\\_4\\_2.htm](http://www.zircon.ru/russian/project/3_4_2.htm) (date of access: 14.04.2018).*
5. *Voynova, O.A. (2015). Organizatsionno-pravovye formy sotsialnogo predprinimatelstva v Rossii i za rubezhom [Organizational and legal forms of social business in Russia and abroad]. Materialy II Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiem [Proceedings of the II All-Russian Research Conference for Students, Post-Graduates and Young Scientists with International Participation]. Omsk, Dostoevsky Omsk State University, 25.*
6. *Volkova, M.S. (2015). Ponyatie sotsialnogo predprinimatelstva i ego kriterii [Concept of social business and its criteria]. Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy [Social Economic Phenomena and Processes], 9, 39–48. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsialnogo-predprinimatelstva-i-ego-kriterii> (date of access: 01.01.2019).*

7. *Grishina, Ya.S.* (2013). Sotsialnoe predprinimatelstvo kak innovatsionno-pravovaya osnova obespecheniya imushchestvennykh potrebnostey [Social entrepreneurship as an innovative legal framework for securing property needs]. *Vestnik NNGU [Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod]*, 3(2), 50–52.

8. *Drayton, B.* (2008). Ya syem etot stol, esli v Rossii net sotsialnykh predprinimateley [I'll eat this table if there are no social entrepreneurs in Russia]. *Novyy biznes. Sotsialnoe predprinimatelstvo [New Business: Social Entrepreneurship]*. Available at: <http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/bill-dreyton-ya-sem-etot-stol-esli-v-rossii-net-sotsialnyh-predp.html> (date of access: 01.01.2019).

9. *Zadorin, I.V.* (2008). Obshchestvennaya podderzhka i doverie naseleniya kak faktor razvitiya sotsialnogo predprinimatelstva [Social support and population trust as a factor for social business development]. Available at: <http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-sotsialnoy-sfery-i-grazhdanskogo-obshchestva/obshchestvennaya-podderzhka-i-doverie-naseleniya-kak-faktor-razv/> (date of access: 01.01.2019).

10. *Zvereva, N.I.* (2011). Sotsialnoe predprinimatelstvo: vzglyad v budushchee [Social entrepreneurship: a glimpse into the future]. «Novyy Biznes. Sotsialnoe predprinimatelstvo. [New Business: Social Entrepreneurship]. Available at: <http://www.nbforum.ru/interesting/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-vzglyad-vbudushee.html> (date of access: 01.01.2019).

11. *Meshcheryakov, B.G.* (2003). Bolshoy psikhologicheskiy slovar [Big Psychological Dictionary]. Available at: <https://goo.gl/bR71LL> (date of access: 12.05.2018).

12. *Morozova, T.V., G.B. Kozyreva, R.V. Belaya et al.* (2015). Problemy formirovaniya sovremennykh modeley sotsialnogo obsluzhivaniya (na primere otdalennykh territoriy Respubliki Kareliya) [Problems of modern models of social service formation (example of the remote territories of the Republic of Karelia)]. *Trudy Karelskogo nauchnogo tsentra RAN [Transactions of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences]*, 3, 103–116. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-sovremennykh-modeley-sotsialnogo-obslyuzhiv> (date of access: 01.01.2019).

13. *Neklyudov, V.S. & Yu.S. Klyueva.* (2016). Osobennosti razvitiya sotsialnogo predprinimatelstva v Rossii [Features of development of social entrepreneurship in Russia]. *Vestnik Nizhegorodskogo instituta upravleniya [Bulletin of Nizhny Novgorod Institute of Management]*, 1 (38), 41–44.

14. *Pleten, A.S.* (2016). Sotsialnoe predprinimatelstvo v sovremennoy Rossii: zakonodatelnoe regulirovanie i osnovnye napravleniya gosudarstvennoy podderzhki [Social entrepreneurship in modern Russia: legislative regulation and mainstay of state support]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava [Actual Problems of Russian Law]*, 10 (71), 94–101. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-predprinimatelstvo-v-sovremennoy-rossii-zakonodatelno> (date of access: 01.01.2019).

15. *Moskovskaya, A.A., M.A. Alaricheva, A.I. Albutova et al.* (2011). Sotsialnoe predprinimatelstvo v Rossii i v mire: praktika i issledovaniya [Social Entrepreneurship in Russia and Abroad]. Moscow, 370. Available at: <https://www.litres.ru/kollektiv-avtorov/socialnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-i-v-mire-praktika-i-issled/chitat-onlayn/> (date of access: 12.02.2018).

16. *Kanevskaya, M.V.* (Ed.). (2015). *Sotsialnoe predprinimatelstvo kak forma grazhdanskogo uchastiya (po rezul'tatam oprosov FOM)* [Social entrepreneurship as a form of citizen participation (following the Public Opinion Foundation surveys)]. Moscow. Available at: <http://corp.fom.ru/uploads/files/Socpredprinimatelstvo.pdf> (date of access: 01.01.2019).

17. *Yurina, E.A.* (2011). *Tendentsii razvitiya predprinimatelstva v Rossii: sotsialnyy aspekt* [Tendencies of business development in Russia: social aspect]. *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Social Economic Phenomena and Processes], 11 (33), 257–260. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-predprinimatelstva-v-rossii-sotsialnyy-aspe> (date of access: 03.05.2018).

18. *Alvord, S.H., D.L. Brown & C.W. Letts.* (2004). Social Entrepreneurship and Societal Transformation: An Exploratory Study. *Journal of Applied Behavioural Science*, 40, 260–282.

19. *Gregory Dees, J.* (1998). *The Meaning of Social Entrepreneurship*. CASE at Duke. Available at: <https://entrepreneurship.duke.edu/news-item/the-meaning-of-social-entrepreneurship/> (date of access: 01.01.2019).

20. *Hibbert, S., G. Hogg & T. Quinn.* (2005). Social Entrepreneurship: Understanding Consumer Motives for Buying The Big Issue. *Journal of Consumer Behaviour*, 4 (3), 159–172.

21. *Mair, J. & I. Marti.* (2006). Social Entrepreneurship Research: a Source of Explanation, Prediction, and Delight. *Journal of World Business*, 41 (1), 36–44.

22. *Thompson, J.* (2002). The world of the social entrepreneur. *International Journal of Public Sector Management*, Vol. 15 (5), 412–431.

### Information about the authors

*Petrovskaya, Yuliya Aleksandrovna* (Petrozavodsk, Russia) – Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Acting Head of the Department for Sociology and Social Work, Petrozavodsk State University (33, Lenin av., Petrozavodsk, 185910, Russia, e-mail: [julia\\_petrovskaya85@mail.ru](mailto:julia_petrovskaya85@mail.ru)).

*Klochkova, Kseniya Andreevna* (Petrozavodsk, Russia) – Directorate Manager of the Flagship University Development Program at Petrozavodsk State University (33, Lenin av., Petrozavodsk, 185910, Russia, e-mail: [tk@petsu.ru](mailto:tk@petsu.ru)).

*Поступила в редколлегию 08.01.2019.*

*После доработки 28.03.2019.*

*Принята к публикации 15.04.2019.*

© Петровская Ю.А., Клочкова К.А., 2019