

DOI: 10.34020/2073-6495-2020-3-155-163

УДК 311.14; 378.09

## **СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Шмарихина Е.С., Овечкина Н.И.**

Новосибирский государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»

E-mail: stat2008@inbox.ru; daeq31@rambler.ru

В статье рассматривается понятие «высшее образование», формулировка его целей и основных задач правового регулирования в федеральном законодательстве. На основе обзора ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», методических рекомендаций Минобрнауки России и локальных нормативных актов НГУЭУ по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности и качества образования формируется система статистических показателей, измеряющих качество высшего образования. Обсуждаются понятия «качество образования», «качество образовательных услуг», «качество обучения».

*Ключевые слова:* высшее образование, качество высшего образования, критерии оценки качества, качество образовательных услуг, нормативно-правовые акты, система статистических показателей.

## **SYSTEM OF STATISTICAL INDICATORS FOR ASSESSING THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION**

**Shmarikhina E.S., Ovechkina N.I.**

Novosibirsk State University of Economics and Management

E-mail: stat2008@inbox.ru; daeq31@rambler.ru

In the article the concept of «higher education», its goals and main objectives of legal regulation in federal legislation are considered. A system of statistical indicators is formed that measures the quality of higher education based on the review of the Federal Law «On Education in the Russian Federation», the methodical recommendations of the Ministry of education and science of Russia and local regulations of the NSUEM on conducting an independent assessment of the quality of educational activities and the quality of education. The concepts of «quality of education», «quality of educational services» and «quality of instruction» are discussed.

*Keywords:* higher education, quality of higher education, quality assessment criteria, quality of educational services, regulations, system of statistical indicators.

Высшее образование дает возможность получения профессии, повышает социальную мобильность и конкурентоспособность на рынке труда, способствует интеллектуальному развитию личности. Постоянный интерес к изучению высшей школы обеспечивается фундаментальной встроенностью ее в российскую систему образования, разнообразием позиций в понимании термина «высшее образование». Высшее образование можно рассматривать как образовательную систему, как процесс и как результат. Высшее образование как образовательная система представляет собой социальный институт и подсистему в системе непрерывного образования. Це-

ленаправленный механизм обучения и воспитания личности для общества и государства характеризует высшее образование как процесс. Высшее образование как результат – это оценка достигнутого уровня профессионального и социального развития личности в результате обучения в вузе.

Нормативно-правовыми основами высшего образования выступают Конституция Российской Федерации; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; законы субъектов Российской Федерации об образовании; Федеральный государственный образовательный стандарт; устав образовательного учреждения.

Правовое регулирование отношений в сфере образования нацелено на формирование государственных гарантий, механизмов осуществления прав и свобод, обеспечение условий развития системы образования, защита прав и интересов участников в данной сфере. Основные задачи правового регулирования отношений в сфере образования изложены в статье 4 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» [18].

Согласно статье 69 названного федерального закона «высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [18].

Формулировка проблемной ситуации, определение цели, задач и решение других теоретических вопросов статистического исследования основывается на разработанных нормативно-правовых актах соответствующей тематики [9, 5]. В частности, при измерении качества образовательных услуг вузов Новосибирска потребовалось формирование актуальной нормативно-правовой базы, позволяющей выявить понятие качества образования, критерии качества, источники информационной базы и построить систему статистических показателей [10].

Нормативно-правовая база, раскрывающая качество образования, включает Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», различные подзаконные акты (приказы Минобрнауки России), инструктивно-методические документы (методические рекомендации Минобрнауки России) и локальные нормативные акты НГУЭУ.

В статье 2 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» дается основополагающее понятие «качество образования» – «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [18].

В таблице представлена обобщенная характеристика разработанности процедуры оценки качества образования по применяемым на различных уровнях исполнения документам. Каждый последующий документ уточняет критерии качества образования, расширяет источники информации и

## Сводная информация по основным нормативно-правовым и инструктивно-методическим документам о качестве образования

Критерии оценки качества	Источники информации	Система статистических показателей
1	2	3
<p>ФЗ от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 5 декабря 2017 г. N 392-ФЗ) (статья 95)</p> <p>1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся</p> <p>2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность</p>	<p>По инициативе участников отношений в сфере образования</p> <p>На основе общедоступной информации</p>	<p>Уровень освоения обучающимися образовательной программы или ее частей</p> <p>Уровень организации работы по реализации образовательных программ</p>
<p>Методические рекомендации по расчету показателей независимой деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность</p> <p>1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте</p>	<p>Экспертиза сайтов образовательных организаций (анкета № 1)</p> <p>Анкетирование получателей образовательных услуг (анкета № 2)</p>	<p>1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности</p> <p>1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации</p> <p>1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг</p> <p>1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг</p>
<p>2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</p>	<p>Экспертиза отчетов самообследования образовательных организаций (анкета № 1)</p> <p>Анкетирование получателей образовательных услуг (анкета № 2)</p>	<p>2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации</p> <p>2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся</p> <p>2.2.1. Условия для охраны и укрепления здоровья</p> <p>2.2.2. Условия по организации питания обучающихся</p> <p>2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися</p> <p>2.4. Наличие дополнительных образовательных программ</p> <p>2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся</p> <p>2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</p> <p>2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</p>

Окончание таблицы

1	2	3
<p>3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников</p> <p>4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации</p>	<p>Анкетирование получателей образовательных услуг (анкета № 2)</p> <p>Анкетирование получателей образовательных услуг (анкета № 2)</p>	<p>3.1. Доброжелательность и вежливость работников</p> <p>3.2. Компетентность работников</p> <p>4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации</p> <p>4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг</p> <p>4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым</p>
<p>Порядок организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «НГУЭУ» от 12 февраля 2018 г. № 56/о*</p>		
<p>1. Оценка качества подготовки обучающихся</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диагностическое тестирование обучающихся, приступивших к освоению ОПОП</li> <li>2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям) ОПОП</li> <li>3. Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик</li> <li>4. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения научно-исследовательских работ и проектов, участие в проектной деятельности</li> <li>5. Проведение входного контроля уровня подготовки обучающихся при изучении дисциплины (модуля)</li> <li>6. Анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся</li> <li>7. Проведение олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) ОПОП</li> <li>8. Государственная итоговая аттестация обучающихся</li> </ol>	<p>Трехуровневая иерархическая структура:</p> <p>на уровне университета</p> <p>на уровне факультета</p> <p>на уровне кафедр (с охватом всех дисциплин (практик), закрепленных за кафедрой)</p> <p>Оценка качества с применением фондов оценочных средств</p>

2. Оценка качества работы педагогических работников	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Контроль остаточных знаний и умений, приобретенных обучающимися в ходе изучения дисциплины (модуля)</li> <li>2. Мониторинг компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в ОПОП</li> <li>3. Анализ портфолио профессиональных достижений педагогического работника</li> <li>4. Процедура студенческой оценки преподавания (в форме электронного анкетирования)</li> <li>5. Процедура оценки качества работы педагогических работников представителями профильных организаций и учреждений</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) от общего количества научно-педагогических работников организации</li> <li>2. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников</li> <li>3. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень в общем числе научно-педагогических работников</li> <li>4. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, в общем числе работников</li> </ol>
3. Оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ежегодное самообследование деятельности университета</li> <li>2. Процедуры лицензионного контроля, государственной аккредитации, общественно-профессиональной аккредитации</li> <li>3. Анкетирование обучающихся по удовлетворенности ресурсным обеспечением образовательной деятельности</li> </ol>	<p>Группы ресурсного обеспечения:</p> <p>материально-техническое (наличие специальных помещений, представляющих собой учебные аудитории, для проведения занятий разного типа, для самостоятельной работы, для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования);</p> <p>учебно-методическое (для проведения занятий лекционного типа наличие наборов учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей); обеспеченность обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья);</p> <p>библиотечно-информационное (наличие индивидуального неограниченного доступа к электронно-библиотечным системам и к электронной информационно-образовательной среде НГУ'ЭУ)</p>

\* Система статистических показателей сформирована авторами по ФГОС и ОПОП направления 38.03.01 Экономика [13, 16].

систему измеряющих его статистических показателей, тем самым, обеспечивая согласованность рассмотренных нормативно-правовых актов.

К нерешенным вопросам существующей нормативно-правовой базы можно отнести одновременное использование понятий «качество образования» и «качество результатов образовательной деятельности», также отсутствие понятия «качество образовательных услуг». В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» речь идет о качестве образования и дается лишь понятие «платные образовательные услуги» в статье 101 [18]. В Методических рекомендациях Минобрнауки России, специально разработанных для реализации рассмотренных положений названного федерального закона, отражается проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, в частности, вузов [11, 12, 15]. Поэтому получается, что под качеством высшего образования понимают качество результатов образовательной деятельности вуза.

В специальной литературе признается, что главным направлением деятельности вуза является предоставление образовательных услуг [1–4, 6–8]. Всестороннее определение образовательной услуги дает доктор педагогических наук, профессор П.Н. Осипов: «Образовательные услуги – комплекс целенаправленно создаваемых и предлагаемых населению возможностей для приобретения определенных знаний и умений, для удовлетворения тех или иных образовательных потребностей, разновидность социальных потребностей, полнота удовлетворения которых составляет необходимую предпосылку их нормального функционирования и успешного развития» [6, с. 42].

Образовательная услуга в современных рыночных условиях рассматривается как товар с определенными потребительскими свойствами, создающими возможность удовлетворения потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого. При оценке качества образовательных услуг необходимо учитывать их особенности и специфику условий образовательной деятельности.

Образовательные услуги обладают некоторыми специфическими чертами [7]:

- 1) низкая степень осязаемости;
- 2) неразрывная связь образовательных услуг и их источника;
- 3) несохраняемость образовательной услуги;
- 4) невозможность накопления;
- 5) регулярная оценка на протяжении всего времени обучения посредством сессий и аттестаций;
- 6) способность удовлетворять духовные и интеллектуальные потребности личности и общества в целом;
- 7) наличие государственного контроля качества образовательных услуг.

Качество образовательных услуг определяет качество образования как процесса.

Одни авторы отождествляют качество образовательных услуг с качеством обучения или профессиональной деятельностью педагога [1], другие считают, что оно состоит из двух составляющих – качества обучения и качества образования как результата, измеряемого уровнем знаний и навыков выпускников [4].

Нами поддерживается необходимость разграничения понятий «качество результата образования» и «качество процесса образования», но качество образования как процесса должно характеризоваться качеством образовательных услуг и качеством образования как результата. В свою очередь, качество образовательных услуг определяется качеством обучения и качеством ресурсного обеспечения образовательной деятельности. Данная трактовка понятия «качество образования», по сути, используется во внутренней независимой оценке качества образования в НГУЭУ [14].

### Литература

1. *Демина Е.В., Михайлова Е.Н.* Качество образовательных услуг как показатель результативности образовательной деятельности современной школы // Вестник ТГПУ. 2016. № 8 (173). С. 48–52.
2. *Долгов А.С., Щеколдин В.Ю.* Анализ конъюнктуры рынка образовательных услуг на региональном уровне // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 4. С. 181–194.
3. *Исарова Н.С.* Образовательные услуги как специфический товар на рынке образовательных услуг // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2008. № 4. С. 55–61.
4. *Казакова И.А.* Показатели качества образовательных услуг вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 2901–2905.
5. *Овечкина Н.И., Шмарихина Е.С.* Разработка прикладного исследования как элемент практической подготовки статистиков в высшей школе // Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2017. С. 456–459.
6. *Осипов П.Н.* Рынок образовательных услуг и образовательные потребности молодежи // Казанский педагогический журнал. 2005. № 3. С. 42–47.
7. *Половова Т.А., Баталова О.С.* Образовательная услуга как ключевой элемент рынка образования // Научные записки НГУЭУ. 2009. № 2. С. 1–2.
8. *Толстяков Р.Р., Мялкина Н.И.* Образовательная услуга как объект маркетинговой деятельности // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 7. С. 34–40.
9. *Шмарихина Е.С.* Типология занятости обучающихся с использованием инструментария пороговых совокупностей // Мы продолжаем традиции российской статистики: Мат-лы I Открытого российского статистического конгресса. Т. 2. Новосибирск: НГУЭУ, 2016. С. 657–664.
10. *Шмарихина Е.С., Козлова О.И.* Измерение качества образовательных услуг вузов Новосибирска // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Статистические исследования социально-экономического развития России и перспективы устойчивого роста / под общ. ред. Н.А. Садовниковой. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2019. С. 188–191.
11. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Министерством образования и науки РФ 1 апреля 2015 г.) // Письмо Министерства образования и науки РФ от 3 апреля 2015 г. N АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО». URL: [https://base.garant.ru/70999132/#block\\_1000](https://base.garant.ru/70999132/#block_1000)
12. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. N АП-87/02вн). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71393628/>

13. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа академического бакалавриата направления подготовки 38.03.01 Экономика направленности (профиля) Бизнес-статистика и аналитика. Новосибирск: НГУЭУ, 2017. URL: <https://nsuem.ru/sveden/education/#a2>
14. Порядок организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «НГУЭУ». [Электронный документ] // ПЛ СМК НГУЭУ 7.0.0-108.01-2018. URL: [https://nsuem.ru/university/documents/?SHOWALL\\_1=1](https://nsuem.ru/university/documents/?SHOWALL_1=1)
15. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность». URL: <https://base.garant.ru/70859410/>
16. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 ноября 2015 г. N 1327 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата)». URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_15/m1327.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_15/m1327.html)
17. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. N 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (с изменениями и дополнениями). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71825214/entry/1610159:4>
18. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/70291362/>

### Bibliography

1. *Demina E.V., Mihajlova E.N.* Kachestvo obrazovatel'nyh uslug kak pokazatel' rezul'tativnosti obrazovatel'noj dejatel'nosti sovremennoj shkoly // Vestnik TGPU. 2016. № 8 (173). P. 48–52.
2. *Dolgov A.S., Shhekoldin V.Ju.* Analiz konjunkturny rynka obrazovatel'nyh uslug na regional'nom urovne // Servis v Rossii i za rubezhom. 2017. T. 11. Vyp. 4. P. 181–194.
3. *Isarova N.S.* Obrazovatel'nye uslugi kak specificheskij tovar na rynke obrazovatel'nyh uslug // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Serija: Chelovek i obshchestvo. 2008. № 4. P. 55–61.
4. *Kazakova I.A.* Pokazateli kachestva obrazovatel'nyh uslug vuza // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept». 2016. T. 11. P. 2901–2905.
5. *Ovechkina N.I., Shmarihina E.S.* Razrabotka prikladnogo issledovanija kak jelement prakticheskoj podgotovki statistikov v vysshej shkole // Statisticheskie metody issledovanija social'no-jekonomicheskikh i jekologicheskikh sistem regiona: materialy I Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Tambov: Tambovskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet, 2017. P. 456–459.
6. *Osipov P.N.* Rynok obrazovatel'nyh uslug i obrazovatel'nye potrebnosti molodjozhi // Kazanskij pedagogičeskij zhurnal. 2005. № 3. P. 42–47.
7. *Polovova T.A., Batalova O.S.* Obrazovatel'naja usluga kak ključevoj jelement rynka obrazovanija // Nauchnye zapiski NGUJeU. 2009. № 2. P. 1–2.
8. *Tolstjakov R.R., Mjalkina N.I.* Obrazovatel'naja usluga kak obekt marketingovoj dejatel'nosti // Social'no-jekonomičeskije javlenija i processy. 2016. T. 11. № 7. P. 34–40.
9. *Shmarihina E.S.* Tipologija zanjatosti obučajushhihsja s ispol'zovaniem instrumentarija porogovyh sovokupnostej // My prodolzhaem tradicii rossijskoj statistiki: Mat-ly I Otkrytogo rossijskogo statističeskogo kongressa. T. 2. Novosibirsk: NGUJeU, 2016. P. 657–664.
10. *Shmarihina E.S., Kozlova O.I.* Izmerenie kachestva obrazovatel'nyh uslug vuzov Novosibirskaja // Vestnik kafedry statistiki Rossijskogo jekonomičeskogo universiteta



- imeni G.V. Plehanova. Statisticheskie issledovanija social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossii i perspektivy ustojchivogo rosta / pod obshh. red. N.A. Sadovnikovoj. M.: FGBOU VO «RJeU im. G.V. Plehanova», 2019. P. 188–191.
11. Metodicheskie rekomendacii po provedeniju nezavisimoj ocenki kachestva obrazovatel'noj dejatel'nosti organizacij, osushhestvljajushhij obrazovatel'nuju dejatel'nost' (utv. Ministerstvom obrazovanija i nauki RF 1 aprelja 2015 g.) // Pis'mo Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 3 aprelja 2015 g. N AP-512/02 «O napravlenii Metodicheskijh rekomendacij po NOKO». URL: [https://base.garant.ru/70999132/#block\\_1000](https://base.garant.ru/70999132/#block_1000)
  12. Metodicheskie rekomendacii po raschjotu pokazatelej nezavisimoj ocenki kachestva obrazovatel'noj dejatel'nosti organizacij, osushhestvljajushhij obrazovatel'nuju dejatel'nost' (utv. Ministerstvom obrazovanija i nauki RF 15 sentjabrja 2016 g. N AP-87/02vn). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71393628/>
  13. Osnovnaja professional'naja obrazovatel'naja programma vysshego obrazovanija – programma akademicheskogo bakalavriata napravlenija podgotovki 38.03.01 Jekonomika napravlennosti (profilja) Biznes-statistika i analitika. Novosibirsk: NGUJeU, 2017. URL: <https://nsuem.ru/sveden/education/#a2>
  14. Porjadok organizacii i provedenija vnutrennej nezavisimoj ocenki kachestva obrazovanija v FGBOU VO «NGUJeU». [Jelektronnyj dokument] // PL SMK NGUJeU 70.0-108.01-2018. URL: [https://nsuem.ru/university/documents/?SHOWALL\\_1=1](https://nsuem.ru/university/documents/?SHOWALL_1=1)
  15. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 5 dekabrja 2014 g. N 1547 «Ob utverzhdenii pokazatelej, harakterizujushhij obshhie kriterii ocenki kachestva obrazovatel'noj dejatel'nosti organizacij, osushhestvljajushhij obrazovatel'nuju dejatel'nost'». URL: <https://base.garant.ru/70859410/>
  16. Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 12 nojabrja 2015 g. N 1327 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovanija po napravleniju podgotovki 38.03.01 Jekonomika (uroven' bakalavriata)». URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_15/m1327.html](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_15/m1327.html)
  17. Federal'nyj zakon ot 5 dekabrja 2017 g. N 392-FZ «O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii po voprosam sovershenstvovanija provedenija nezavisimoj ocenki kachestva uslovij okazanija uslug organizacijami v sfere kul'tury, ohrany zdorov'ja, obrazovanija, social'nogo obsluzhivanija i federal'nymi uchrezhdenijami mediko-social'noj jekspertizy» (s izmenenijami i dopolnenijami). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71825214/entry/1610159:4>
  18. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrja 2012 g. N 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». URL: <http://base.garant.ru/70291362/>