

*Регион: экономика и социология, 2010, № 4, с. 307–315*

## ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНОВ РОССИИ НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФЕНОТИПОВ

**С.А. Суспицын**

*ИЭОПП СО РАН*

*Статья подготовлена при финансовой поддержке  
Междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН № 30*

### **Аннотация**

Предложена методика расчета прогнозных сводных индексов развития регионов, основанная на применении региональных фенотипов. С использованием данных за 2000–2007 гг. рассчитаны региональные индексы на период до 2015 г.

**Ключевые слова:** региональная политика, прогнозирование, фенотипы

### **Abstract**

The paper offers a technique based on regional phenotypes for calculation of anticipated composite regional indices. We present our calculation of such indices for the period till 2015 through using the data covering 2000–2007.

**Keywords:** regional policy, forecasting, phenotypes

Реальный экономический рост регионов Российской Федерации подчинен двум основным факторам, влияющим на их динамику: «генетически» обусловленным (внутренним) условиям развития и «наве-

денным» (внешним) факторам, вызванным импульсами программно-проектных решений крупных корпораций или государства. Внешние факторы в каждый период времени затрагивают ограниченное число регионов (освоение ресурсов в Республике Коми или шельфа о. Сахалин, олимпиада в Сочи, подготовка инфраструктурных объектов к саммиту стран – участниц Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в Приморском крае, губернаторство Р.А. Абрамовича на Чукотке и т.п.). Для таких регионов общим итогом в контексте межрегиональных сравнений может быть либо кратковременный всплеск экономической активности с его затуханием за пределами реализации подобных проектов, либо перевод экономики региона на новый уровень развития.

«Генетические» факторы обеспечивают регионам, оказавшимся вне зоны активных внешних воздействий, более спокойную динамику развития, основанную на собственных потенциях и успешности совершенствования институтов, в том числе и наводимых государственной социально-экономической политикой. Многочисленные примеры слабого восприятия во многих регионах реформаций федерального центра в области промышленной, инвестиционной, инновационной политики и т.п. во многом объясняются низким уровнем экономического развития и отсутствием условий (институциональных и ресурсных) для их реализации.

Государственное стимулирование экономического роста всегда будет сопровождаться усилением региональных различий, выделением регионов, в которых такие новации будут находить позитивный отклик, и выявлением регионов со слабой реакцией на инициативы центральных органов управления. Продолжая эту логику, можно попытаться в итоге выделить устойчиво воспроизводимые типы и уровни регионального развития (региональные фенотипы), последовательное движение по которым сопровождается качественными изменениями экономической, институциональной и социальной структуры региона.

Начальная попытка построения системы региональных фенотипов и оценки на их основе возможного экономического роста регионов России выполнена на данных региональной статистики за

2000–2007 гг. Для описания регионов использованы 6-компонентные векторы индикаторов: средняя зарплата, душевой ВРП, производство товаров на душу, развитость потребительского рынка (оборот розничной торговли и платные услуги в расчете на одного жителя, душевые инвестиции, бюджетная обеспеченность). Все индикаторы были рассчитаны в ценах 2000 г. и нормированы к среднероссийскому уровню. Региональные удорожания были элиминированы на основе стоимостных оценок фиксированных потребительских наборов.

На сопоставимых массивах региональных индикаторов были рассчитаны сводные индексы регионов как среднеарифметическая величина шести частных индикаторов. Сводные индексы, интегрируя многообразие частных оценок, комплексно характеризуют уровень регионального развития, а также обладают свойством большей устойчивости к случайным флуктуациям отдельных индикаторов.

На рисунке 1 представлены две кривые, полученные отражением упорядоченных по возрастанию сводных региональных индексов для 2002 и 2007 гг. Обе кривые, характеризующие сравнительное положение регионов относительно среднего уровня, расположены близко друг к другу, по крайней мере в указанном диапазоне изменений. Этот

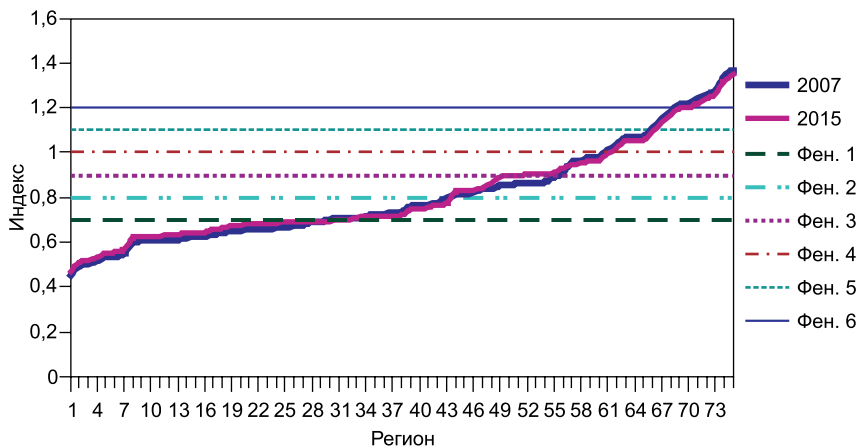


Рис. 1. Сводные индексы регионов (по возрастанию), РФ = 1

факт дает основание использовать их для получения прогнозных региональных индексов. Горизонтальными линиями обозначены интервалы выделения отдельных групп значений индексов: первая группа – до 0,7; вторая – от 0,7 до 0,8; третья – от 0,8 до 0,9; четвертая – от 0,9 до 1,0; пятая – от 1,0 до 1,1; шестая – свыше 1,1. По каждой  $s$ -й группе индексов может быть вычислено ее среднее или средневзвешенное значение, называемое в дальнейшем оценкой соответствующего  $s$ -го фенотипа развития. Если к концу ретропериода регион попадает в какую-то группу (сохраняя прежнее место или переходя в соседнюю группу), то делается предположение, что в следующем временном цикле (в данном случае до 2015 г.) его развитие будет подчинено динамике соответствующего фенотипа.

Построенные таким образом оценки сводных индексов развития регионов в разрезе федеральных округов представлены на рис. 2–9.

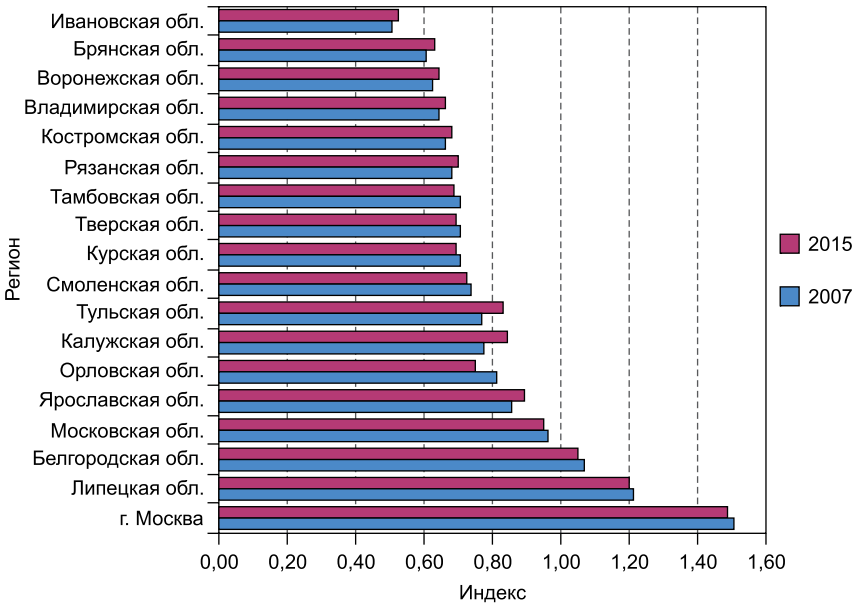


Рис. 2. Сводные индексы регионов Центрального федерального округа в 2007–2015 гг.

Оценки потенциального экономического роста регионов России на основе региональных фенотипов

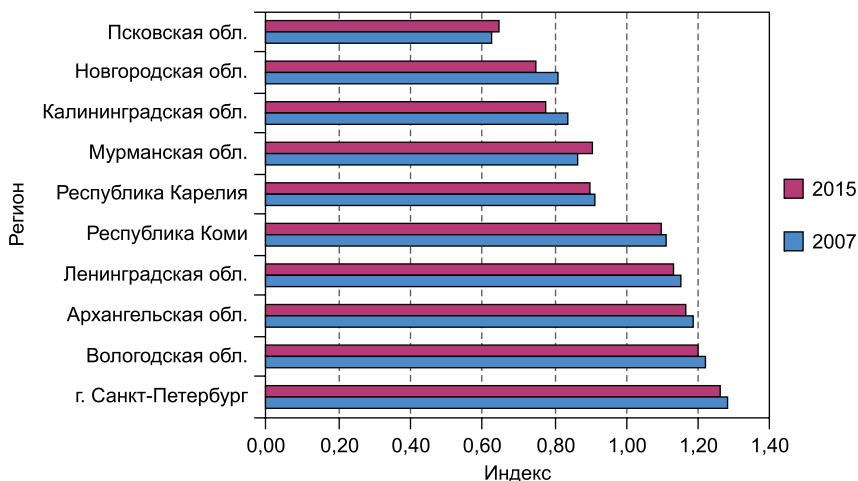


Рис. 3. Сводные индексы регионов Северо-Западного федерального округа в 2007–2015 гг.

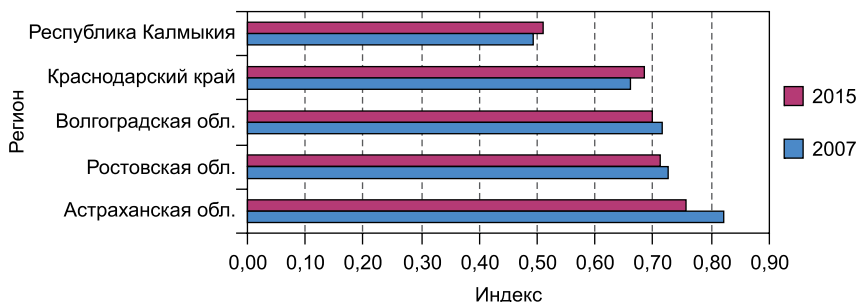


Рис. 4. Сводные индексы регионов Южного федерального округа в 2007–2015 гг.

Сводные индексы социально-экономического положения федеральных округов в 2007 г. и его изменения к 2015 г. представлены на рис. 10. Относительно более высокими темпами будут развиваться Юг России (Южный и Северо-Кавказский федеральные округа) и Сибирский федеральный округ. На уровне среднероссийского будет

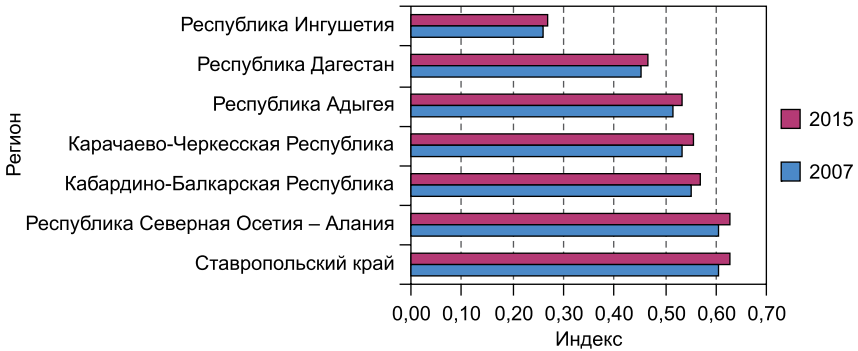


Рис. 5. Сводные индексы регионов Северо-Кавказского федерального округа в 2007–2015 гг.

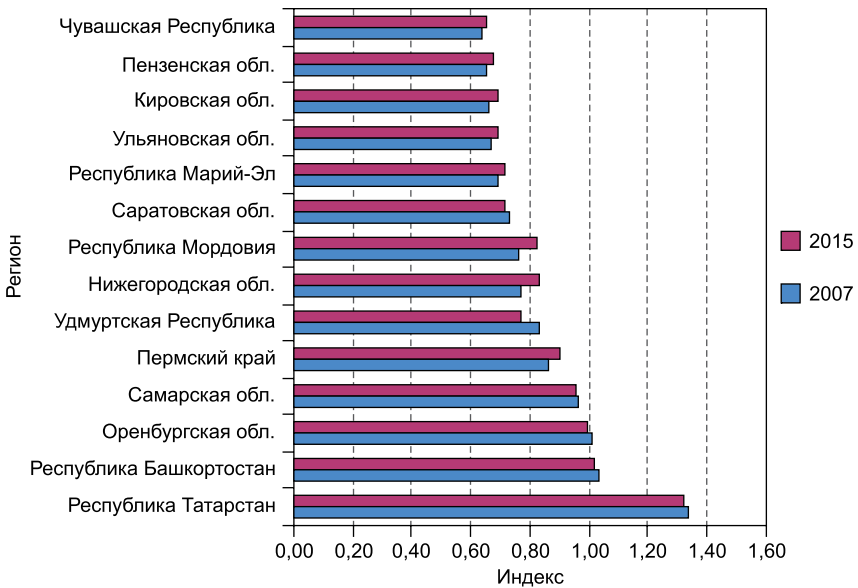


Рис. 6. Сводные индексы регионов Приволжского федерального округа в 2007–2015 гг.

Оценки потенциального экономического роста регионов России на основе региональных фенотипов

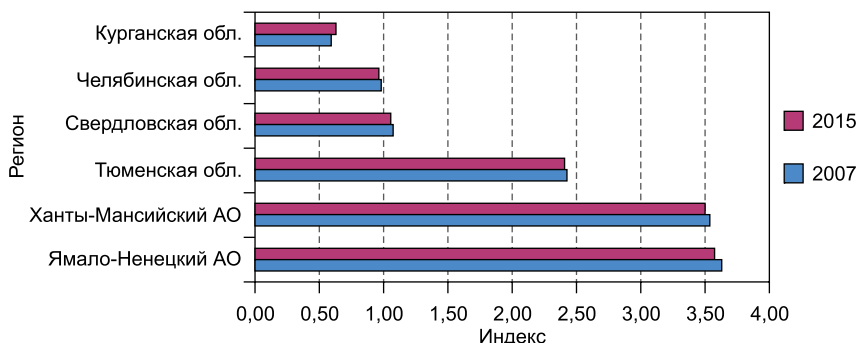


Рис. 7. Сводные индексы регионов Уральского федерального округа в 2007–2015 гг.

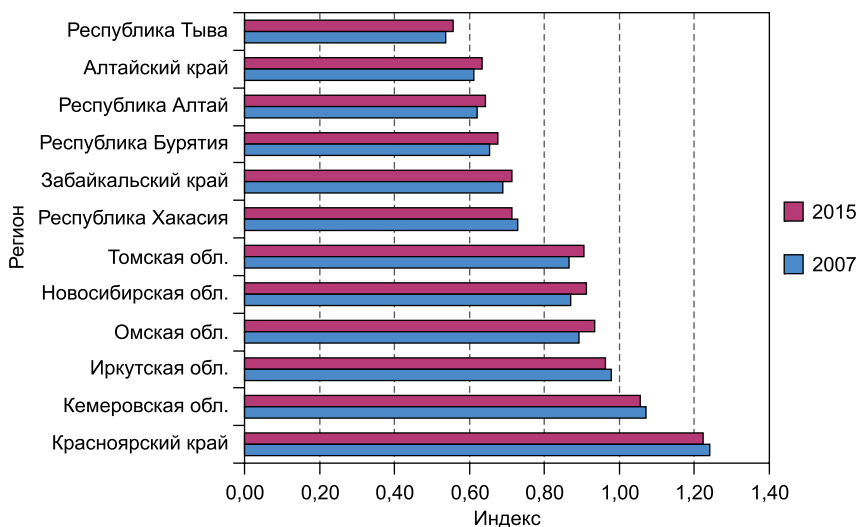


Рис. 8. Сводные индексы регионов Сибирского федерального округа в 2007–2015 гг.

происходить развитие Приволжского и Дальневосточного федеральных округов. Ниже средних по стране будут темпы роста экономики и социальной сферы в Центральном, Северо-Западном и Уральском

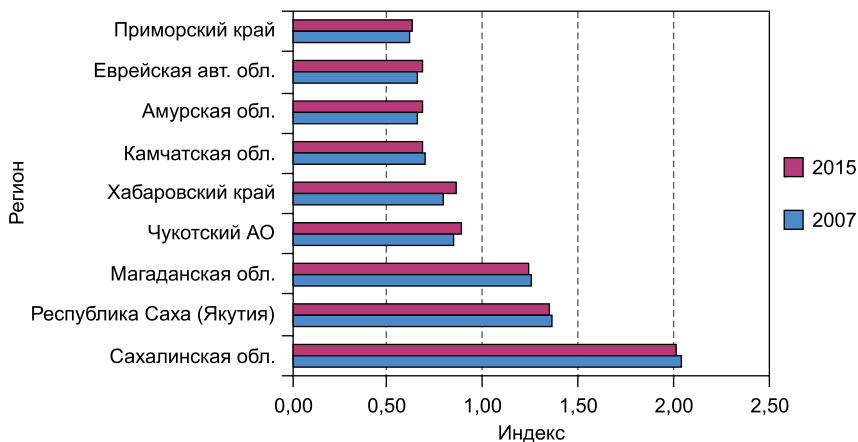


Рис. 9. Сводные индексы регионов Дальневосточного федерального округа в 2007–2015 гг.

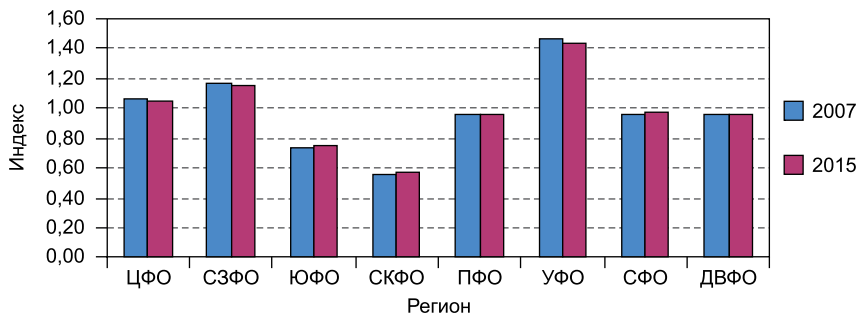


Рис. 10. Сводные индексы положения федеральных округов в 2007–2015 гг.

федеральных округах. Во многом это связано с замедлением роста экономики регионов-лидеров в этих округах – городов Москва и Санкт-Петербург, Тюменской области. Имея наиболее высокие уровни развития по сводным индексам, эти регионы исчерпывают потенциал дальнейшего быстрого роста и переходят к фазе стабильного развития без заметной возрастающей динамики. Их высокий удель-



<b>Межрегиональные различия в федеральных округах, max/min</b>		
<b>Федеральный округ</b>	<b>2007</b>	<b>2015</b>
Центральный	2,99	2,85
Северо-Западный	2,05	1,96
Южный	1,67	1,48
Северо-Кавказский	2,32	2,32
Приволжский	2,11	2,01
Уральский	6,07	5,78
Сибирский	2,31	2,20
Дальневосточный	3,35	3,18

ный вес в своих федеральных округах обуславливает схожий характер изменения также и общих по макрорегионам показателей.

В целом данный вариант пространственного развития страны характеризуется снижением уровня различий между федеральными округами, измеренного отношением максимальных оценок сводных индексов к минимальным. В 2007 г. сводные индексы федеральных округов различались в 2,7 раза. К 2015 г. эта разница снизится до 2,5 раза. Межрегиональные различия в федеральных округах также заметно сократятся к 2015 г. (см. таблицу). Только в Северо-Кавказском федеральном округе дифференциация регионов по сводным индексам сохранится на прежнем уровне. Как видно из рис. 5, все регионы этого округа относятся к одному фенотипу развития, отвечающему начальному этапу кривой на рис. 1, что, в свою очередь, и порождает близкие характеристики экономического роста.

© Суспицын С.А., 2010