

21. **Асмолов А. Г.** Личность как предмет психологического исследования. – М. : Изд. МГУ, 1984. – 104 с.
22. **Ким Е. Н.** Концепция «независимой жизни» в социальной работе с детьми с ограниченными возможностями : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 1997. – 24 с.
23. **Скок Н. И.** Социальные технологии в системе управления жизнедеятельностью лиц с ограниченными физическими возможностями : дис. ... д-ра социол. наук. – Тюмень, 2005. – 331 с.

Принята редакцией: 15.05.2013

УДК 122/129+159.923

## ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

**Ю. И. Шапиро** (Новосибирск)

*Основой методологии развития творческих способностей личности являются философские положения о сущности человека и его деятельности, концепция творческого мышления, опирающаяся на диалектическую логику. Раскрытие единства процессов развития и творчества дает исходный теоретический аппарат для понимания творчества – законы диалектики.*

*Феноменология творчества рассматривается через творческую деятельность шахматистов.*

**Ключевые слова:** творчество, творческие способности шахматиста, диалектическая логика, законы диалектики, сущностные противоречия, объективные и субъективные факторы, мотивационно-личностные качества.

## PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE METHODOLOGY OF DEVELOPING CREATIVE ABILITIES OF THE PERSON

**Yu. I. Shapiro** (Novosibirsk)

*The methodology of developing creative abilities of the person is based on the philosophical theses about the essence of the human being and his/her activity, as well as on the creative thinking concept which is based on dialectical logic.*

*The dialectical laws manifest themselves by revealing the unity of the processes of development and creation; hence, there arises the primary theoretical foundation for understanding of creation.*

*The phenomenology of creativity is considered through the chess players' creative activity.*

---

© Шапиро Ю. И., 2013

**Шапиро Юрий Израйлевич** – педагог дополнительного образования, Дворец творчества детей и учащейся молодежи «Юниор» в Новосибирске, соискатель кафедры педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет.  
E-mail: licey\_kondratuka\_nsk@nios.ru

**Key words:** *creative work, creative abilities, chess creativity, the chess player's creative abilities, dialectical logic, dialectical nature, core contradictions, objective and subjective factors, motivational qualities of the person.*

Еще в 1960 г. один из американских сенаторов получил от своего избирателя такое письмо: «Русские играют в шахматы как боги. Не случайно они имеют преимущество в освоении космических пространств. Борьба в шахматной партии представляет великое испытание интеллектуальности и таланта, особенно в области естественных наук. Думаю, поэтому пришло время для введения курса шахмат в наших школах. Это будет первый шаг на единственно возможном пути, который возвратит нашей стране приоритет» [1, с. 8].

На нынешнем этапе эволюции цивилизаций проблемы развития творческих способностей новых поколений стали еще более актуальными. Запрос времени – создание философского учения о роли и месте творчества в мире и обществе, системы знаний о человеческом процессе творчества, ориентированной на постижение его природы, а также и систем деятельности по научному обоснованию и разработке программ, форм, средств и методов формирования и развития конкретных творческих способностей.

В научной литературе методологию понимают как учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности. Известно определение: «Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснование программ логики и методов» [2, с. 37]. В совокупности этих знаний и соответствующих источников – важнейшие положения философии в ее методологической функции.

Автор данной статьи разрешает такую проблему: для создания методологии развития творческих способностей и построения программы должно быть обеспечено научное обоснование. Тема исследования связана не только с данными социального опыта, но и с определенными философскими знаниями и идеями. Философские знания и идеи будут регулятивными источниками в научном обосновании.

*Логико-методологическая концепция в исследовании сущности творчества*

Логико-методологическое направление в исследовании проблем творчества представлено концепцией Э. В. Ильенкова, С. Н. Семенова, опирающейся на диалектическую логику.

Диалектика – постоянный внутренний диалог противоположных смыслов в мыслимом; способ теоретического мышления, выявляющего и разрешающего противоречия [3]. Эта концепция определяет общую основу творчества в процессе создания нового и отличие творчества от «творчества природы». Общим механизмом возникновения нового в любой сфере деятельности является развитие. Понимание «творчества» как специфического вида развития более плодотворно, чем попытки построить концепцию творчества на понятие «деятельность».

Раскрытие единства процессов развития и творчества дает нам исходный диалектический аппарат для понимания творчества – законы диалектики. Творчество предстает перед нами как процесс разрешения объективных противоречий в деятельности человека. Именно игнорирование концепции диалектики в раскрытии сути творческого процесса – серьезный методологический порок многих подходов к творчеству с позиции теории деятельности. Здесь исчезает объективный логический механизм творческого процесса, а исследование соскальзывает либо на путь социальных условий, стимулов и факторов творчества, либо на его психологическое переживание, либо вообще на внешнюю оценку деятельности [4, с. 17].

Разделяя понимание творчества как специфического вида развития, осуществляемого только в деятельности человека, предлагаем такое определение: творчество – объективный процесс развития мира, проявляющийся в активной деятельности человека, направленной на создание нового продукта и выходящей за рамки заданной ситуации [5]. Связь творчества с объективными процессами развития природы и общества указывает на наличие независимых от субъекта законов творческой деятельности, которые и должны отразиться в логике этой деятельности. При логически-культурном решении проблемной ситуации «именно логика играет роль движущей силы мышления, организуя и целенаправленно применяя психологические факторы, направляя воображение на узловые пункты проблемы» [4, с. 18–19]. Таким образом, творчество возможно при активной деятельности человека, социально и исторически обусловленной. Способность к творчеству коренится в сущности человека.

Существуют разные позиции при оценке способности к продуктивному мышлению. «Каждый человек в силу своей уникальности, неповторимости участвует в развитии культуры и всего общества. Это проявляется, в частности, в том, что мышление любого индивида является, хотя бы в минимальной степени, продуктивным, самостоятельным, т. е. оно соотносится с данным конкретным субъектом», – писал А. В. Брушлинский [6, с. 40]. В реальности же наблюдается и бегство людей от творчества, так же как и от свободы. Более диалектическая позиция состоит в том, что творчество в плане его количественной распространенности в реальной практике мышления действительно «частный», относительно редкий случай, но и в том, что во всяком мышлении есть доля «творчества» [4, с. 85].

Новым подходом к проблемам творчества в последнее десятилетие стало рассмотрение его через разнообразные виды деятельности. В данной работе мы применяем концепцию творческого мышления, опирающуюся на диалектическую логику как основу методологии развития творческих способностей шахматистов. Об особенностях мышления («духа») человека писал Г. В. Гегель: «Трудность философского познания духа состоит в том, что при этом мы имеем дело уже не со сравнительно абстрактной простой логической идеей, но с самой конкретной, самой развитой формой, которую идея достигает в своем собственном осуществлении» [7, с. 6]. И в процессе шахматной партии существует как логическая сторона мышления, так и другая конкретная (и развитая) сторона – действия мышления выходят за пределы простых логических построений.

Важнейшие идеи в монографии С. Н. Семенова ориентируют на реконструкцию творческого процесса: «диалектическая логика целостного мышления и ее освоение как методологии... позволяет говорить о новом рационализме, упорядочивающем и организующем интуитивно-сверхсознательные аспекты человеческой мысли, в том числе и ее высшие проявления, творческие процессы...» [4, с. 59].

При этом важнейшим критерием творчества является не характер протекания психологических процессов (сознательное – бессознательное), а характер преобразования содержания предмета мышления, заключающийся, на наш взгляд, в наличии процессов разрешения противоречий, синтеза противоположностей, что не дает возможности решения проблемы старыми средствами [4, с. 59].

#### *Движущие силы творчества*

Мы должны ответить на вопросы: «Каковы порождающие факторы творчества?» и «Что является движущими силами творческого процесса?». На первый план выступает фактор – *самостоятельность и инициативность личности*. «Мотивационно-личностные качества» мы показали в разделе о «творческих способностях шахматиста». Но эти качества личности проявляются в контактах с культурой, во взаимодействии с референтной группой и с ближайшим социумом, с культурно-исторической ситуацией в обществе.

Поэтому другими факторами, оказывающими воздействие на порождение нового, будут возможности личности в накоплении «личностного знания» (понятие предложено М. Полани), во включении в процесс познания идей, образов, коллизий, источников из разных сфер культуры («личное знакомство с миром во всем его многообразии»); интересы и потребности ближайшего социума; потребности общества (обусловленные культурно-исторической ситуацией).

Классические шахматные партии – объекты индивидуализированной культуры. Инициативность личности в контактах и работе с этими объектами проявляется в следующем:

- в изучении творческих и личностных портретов выдающихся шахматистов;
- в неожиданном переносе стратегических идей из одних шахматных позиций в другие;
- способности при оценке позиции своих и других партий переходить от одного фактора к другому;
- способности избирать и проверять альтернативные способы решения проблем.

Важны и такие качества творческой личности, как критичность и дивергентность мышления, оригинальность мышления, интуитивность.

Движущими силами творчества являются наличие субъективных и объективных факторов и их противоречий, выявление и разрешение противоречий по законам диалектической логики. Активность и инициативность шахматиста в самореализации (субъективный фактор), преодолевающие предустановленные границы деятельности, сталкиваются с наличием противоречий, возникающих во взаимодействии с объективными

факторами. Назовем эти факторы: потребности ближайшего социума, потребности общества, социальные и природные условия их взаимодействия.

Для творчества необходимо представлять всю картину закономерностей и возникающих противоречий. И центральным фактором является субъективный фактор, мотивационные качества личности, ее глубокая потребность быть творческой. «Творчеству нельзя научить как навыку, чтобы стать творческим, нужно качественно и целостно измениться», – утверждает психолог В. П. Трусков [8, с. 229].

*Выявление закономерностей и противоречий*

Накопление знаний об основных стратегических идеях, типичных планах шахматной партии, типичных тактических идеях и способах расчета тактических операций, об идеях стратегии и тактики в отдельных стадиях партии привело к двум тенденциям в ведении борьбы в шахматной партии. Первая – эти знания и умения позволяют разыгрывать шахматную партию по алгоритмам, известным идеям, образцам. Вторая – поисковый характер ведения шахматной партии, опирающийся как на известные закономерности, планы, идеи стратегии и тактики, так и на самостоятельный, конкретный творческий выбор способов борьбы. Такое противоречие между объективным действием закономерностей, принципов, изученных идей и приемов в партии и субъективным началом в шахматной партии было всегда.

В определенной мере оно проявляется в частном – в следовании шахматиста основным закономерностям, принципам, идеям и учете индивидуальных, личностных, конкретных подходов двумя шахматистами, в степени их осознания (понимания) этого противоречия, в соотношении рационального и иррационального начала в ведении партии шахматистами. При этом мы руководствуемся законом диалектической логики – «закон единства, совпадения и борьбы противоположностей: именно он составляет ядро диалектики, как логики мышления, следующего за развитием действительности» [3, с. 269]. Наличие действительных сущностных противоречий в содержании предмета и в его развитии, во взаимодействии потребностей молодого человека, потребностей ближайшего социума, потребностей общества, социальных и природных условий их реализации является условием развития общества, социальных групп и индивидуумов и условием творческой деятельности.

Для конкретной творческой деятельности важнейшим является приобретение опыта выявления закономерностей предмета деятельности и сущностных противоречий, а затем – перевода этих проблем логикой мышления в сложном, многоуровневом движении – в проблему, создающуюся в предмете деятельности (в шахматной партии). В диалектике противоречия считаются естественными источниками развития систем, а следовательно, и источниками развития социальных систем. И такой системы, какой является область подготовки к интеллектуальному противоборству в шахматной партии.

Еще И. Кант доказал, что диалектика – необходимая форма интеллектуальной деятельности (увенчивающая логику), характерная как раз для мышления, занятого решением высших синтетических задач [3, с. 78]. Как отмечено выше, творческие способности проявляются и раз-

виваются как системные способности, складывающиеся из трех компонентов: интеллекта, креативности, мотивационно-личностных качеств. При определенном уровне интеллекта и креативности важнейшей и решающей задачей является накопление обучающимися-шахматистами опыта понимания (опознания) сущностных противоречий. При приобретении такого опыта нарастает сильная мотивация, объективность мышления способствует его движению по логике предмета, увязывая различные формы активности со спецификой предмета, с проблемными позициями. При действии мотивационно-личностного компонента становится возможным диалектический переход к выявлению проблем, создающихся в шахматной партии, к выявлению противоречий в проблемных позициях, к их анализу и объективным оценкам и их диалектическому разрешению.

Чтобы появилось желание творить, в основе должно лежать недовольство существующим. Исследуя проблемы содержания и развития предмета деятельности, проблемы неудовлетворенности шахматиста уровнем достигнутых результатов, а также социальные противоречия, возникающие между людьми в изучаемых сферах деятельности, мы выявили наличие сущностных противоречий:

а) противоречие, характеризующее классические шахматы, – накопление положений стратегии шахматной партии, увеличение числа типовых теоретических позиций, накопление знаний о типичных тактических идеях и способах расчета тактических операций, рост объемов литературы и – необходимость в этих условиях побеждать в более напряженной интеллектуальной борьбе, которая связана с концентрацией всех духовных и физических сил, личностных знаний мастера, развитием качеств исследователя;

б) возникающих в предмете деятельности – большой объем интеллектуальной подготовки (в «знаниевой парадигме»), связанное с этим понижение уровня эмоционально-ценностных отношений и – недостаточное обновление содержания подготовки шахматистов (поиска новых путей, привлечения внутренних источников развития предмета) в новой парадигме;

в) между потребностью молодого человека быть личностью, потребностью в дальнейшем развитии способностей шахматиста и – объективной заинтересованностью референтной для него группы принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют представлениям и установкам этой группы;

г) между потребностями шахматиста в самовыражении, в высоких спортивных и творческих достижениях и – сложившимися оценками части референтной группы (шахматистами), утверждающими ограниченность возможных достижений шахматиста;

д) между овладением шахматистами известными закономерностями предмета (шахматной партии), стратегическими идеями и тактическими приемами и – наличием стилевых различий в их интерпретации, различий в содержании «мотивационно-личностных качеств» и готовности к интеллектуальной борьбе, наличием психологической борьбы личностей;

е) противоречия между достигнутым уровнем практических и творческих результатов шахматистов и – неудовлетворенностью ими, между

рациональным и иррациональным началами в содержании деятельности шахматиста; они связаны с поисками новизны, направленностью на расширение зоны поиска и возможного риска, со стремлением выявить свои предельные возможности, развить свою творческую индивидуальность.

Для квалифицированного и активного шахматиста всегда существует проблема разрешения одного или суммы показанных выше противоречий. Итак, при действии сильной мотивации и объективности воображения и оценок, мышление шахматиста от сущностных противоречий переходит к проблеме, создающейся в шахматной партии. Проблемная позиция должна действительно переживаться как проблема для шахматиста. Это возможно, если обе стороны (противники) следуют закономерностям шахматной партии, осознают сущностные противоречия, внутренние и внешние.

Решая проблему исследования, мы избрали концепцию Э. В. Ильенкова и С. М. Семенова, опирающуюся на диалектическую логику, выявили порождающие факторы и движущие силы творчества шахматистов. Основными движущими силами творчества являются наличие противоречий в деятельности шахматистов, выявление и разрешение противоречий по законам диалектической логики. Наша работа следует личностно-ориентированной парадигме образования и поискам новой, гуманитарной парадигмы методологического знания. Наиболее значительной нам представляется идея о рациональности методологического мышления, понимаемой не столько как программность, последовательность, но и как сопоставимость, сравнимость по этапам индивидуального опыта [9, с. 38].

Умения сознательно пользоваться диалектикой, переходить от сущностных противоречий к проблемным шахматным позициям, применять диалектические идеи (выявление развития через нарастание противоречий, борьбу противоположностей, качественные скачки; перенос идей и коллизий из других культурных сред; выбор из ряда альтернатив) обретаются с опытом, на этапах формирования и развития способностей, формирования индивидуального опыта и творческой индивидуальности шахматиста.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Рохлин Я. Г.** Основы шахматного творчества – Ярославль, 1967. – 172 с.
2. **Краевский В. В.** Источники методологического обеспечения научного исследования // Вестник высшей школы – 2007. – № 3. – С. 36–39.
3. **Ильенков Э. В.** Диалектическая логика. Вопросы истории и теории – М., 1984. – 319 с.
4. **Семенов С. Н.** Творческое мышление: сущность, механизмы, пути оптимизации – Уфа, 2005. – 141 с.
5. **Шапиро Ю. И.** Творчество шахматистов: учебно-методическое пособие. – Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2010. – 48 с.
6. **Брушлинский А. В.** О субъекте мышления и творчества // Основные современные концепции творчества. – М., 1997. – С. 39–55.
7. **Гегель Г. В.** Энциклопедия философских наук. – М., 1997. – Т. 3 – 371 с.
8. **Трусов В. П.** Методологические подходы к развитию творческой активности в образовательном процессе // Философия образования. – 2006. – Спец. вып. – С. 227–230.

9. Бермус А. Г. Возможна ли иная методология образования? // Вестник высшей школы. – 2005. – № 4. – С. 31–38.

Принята редакцией: 15.05.2013

УДК 37.0 + 159.9 + 613.4

**ОДЕЖДА КАК ИННОВАЦИОННОЕ  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО  
ПРОФИЛАКТИКИ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ  
ЭМОЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОГО ГЕНЕЗА  
В ДИАДЕ «РОДИТЕЛЬ – РЕБЕНОК»\***

**О. А. Белобрыкина, Г. А. Горшечникова** (Новосибирск)

*В работе представлено обоснование разработки полифункциональных элементов и устройств на детской одежде как психолого-педагогического средства профилактики возникновения у дошкольников психоэмоциональных расстройств и психосоматических нарушений, обусловленных неблагоприятным содержанием эмоциональных отношений во взаимодействии родителя с ребенком.*

**Ключевые слова:** психосоматическое здоровье, эмоциональное развитие, дошкольный возраст, развивающая одежда, психопрофилактика, инновационное средство.

**CLOTHES AS AN INNOVATIVE PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL  
MEANS OF PREVENTING THE PSYCHOSOMATIC DISORDERS OF  
THE EMOTIONAL-COMMUNICATIVE GENESIS IN THE «PARENT –  
CHILD» DYAD**

**O. A. Belobrykina, G. A. Gorshechnikova** (Novosibirsk)

*The work presents the rationale of development of multifunctional components and devices on children's clothing as the psycho-pedagogical means of prevention the psycho-emotional disorders and psychosomatic disorders in preschoolers, related to the adverse emotional content of the parent's relations with the child.*

\* Статья выполнена в рамках НИОКР гранта ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Направление Н 2. «Медицина будущего». Тематическое направление «Детская медицина (современная школа)»). Государственный контракт № 10301р/18110 от 21.05.2012 г.

© Белобрыкина О. А., Горшечникова Г. А., 2013

**Белобрыкина Ольга Афанасьевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: belobr@mail.ru

**Горшечникова Галина Александровна** – директор, ООО Авторская одежда «Хэлен Ма-Ва».

E-mail: sergama@mail.ru