

DOI:10.15372/HSS20200416  
УДК 061.3: 930+94(470+571)

Л.И. ЖУРОВА, И.А. ШИПИЛОВ

**ЗАДАТЬ ИСТОЧНИКУ ПРАВИЛЬНЫЙ ВОПРОС  
(IV Всероссийская научная конференция,  
посвященная 90-летию академика Н.Н. Покровского)**

Институт истории СО РАН,  
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

Состоявшаяся 9–11 ноября 2020 г. в Институте истории СО РАН Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию академика Н.Н. Покровского, стала важной коммуникационной площадкой, на которой развернулась интенсивная интеллектуальная работа по поиску решений актуальных научных проблем археографии, книжной культуры, истории церкви. Были обновлены научные контакты, обсуждались идеи междисциплинарных проектов, рассматривались новые тенденции в развитии исторической науки. В работе конференции приняли участие более 100 историков, филологов, искусствоведов, богословов из 16 городов.

*Ключевые слова:* Н.Н. Покровский, археография, источники, рукопись, книжная культура, старообрядчество,

L.I. ZHUROVA, I.A. SHIPILOV

**TO ASK THE SOURCE THE RIGHT QUESTION  
(IV All-Russian Scientific Conference dedicated  
to the 90th anniversary of Academician N.N. Pokrovsky)**

Institute of History SB RAS,  
8, Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The All-Russian Conference dedicated to the 90th anniversary of Academician N.N. Pokrovsky (Institute of History SB RAS, November 9–11, 2020) became a communication platform, where the intensive intellectual work was launched to find solutions for searching scientific issues to study the Russian history, book culture, and Church history. It established and updated scientific contacts, proposed ideas for interdisciplinary projects, exchanged results of recent research, revealed new trends in the humanities' development. More than a hundred historians, philologists, art historians, theologians from 16 cities took part in the conference.

*Key words.* N.N. Pokrovsky, archeography, source, manuscript, book culture, Old Believers.

С именем академика РАН Н.Н. Покровского связаны многие славные дела, научные открытия и проекты гуманитарной науки второй половины XX–XXI в. Основную часть своей творческой жизни выдающийся ученый провел в Институте истории СО РАН, и в память об уникальном исследователе, начиная с 2014 г., сектором археографии и источниковедения при активной поддержке всего института ежегодно проводятся научные конференции или археографические семинары.

9–11 ноября 2020 г. в Институте истории СО РАН при неограниченной помощи НГУ в режиме онлайн прошла IV Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы

отечественной истории, источниковедения и археографии», посвященная 90-летию академика Н.Н. Покровского, в которой приняли участие почти 120 специалистов из Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Томска, Омска и других городов (всего представлено 16 городов). С приветственными словами обратились академик В.И. Молодин, директор Института истории В.М. Рынков, директор Гуманитарного института НГУ А.С. Зуев.

В.И. Молодин подчеркнул, что лучшим памятником Николаю Николаевичу является настоящая конференция. Отмечены такие заслуги ученого, как масштабность научных поисков и полученных результатов, способность увле-

**Lyudmila I. Zhurova** – Doctor of Historical Science, Leading Research, Institute of History SB RAS.

**Илья А. Шипилов** – Junior Researcher, Institute of History SB RAS.

каль идей, таланты организатора и популяризатора науки, руководителя многочисленных археографических экспедиций, прекрасного лектора. Своими впечатлениями о спецкурсах, прочитанных Н.Н. Покровским в НГУ, поделился В.М. Рынков. Было подчеркнуто непреходящее значение для исследований исторических источников советского периода опыта Н.Н. Покровского, построенного на методических принципах и традициях изучения и публикации средневековых материалов.

Серия докладов пленарного заседания посвящалась личности и оценке творческого наследия Н.Н. Покровского. Доктор богословия, протоиерей Б.И. Пивоваров подробно остановился на преподавательской деятельности ученого. Характеристика новизны подходов Н.Н. Покровского к решению научных задач, стоящих перед гуманитарными науками, была дана Н.С. Гурьяновой. О введении в научный оборот мемуарного и эпистолярного наследия академика Н.Н. Покровского шла речь в докладе Н.П. Матхановой и Л.В. Титовой.

Важные и интересные результаты научных изысканий были представлены в выступлениях участников второго пленарного заседания. В докладе директора Института истории и археологии УрО РАН, д-ра ист. наук И.В. Побережникова (Екатеринбург) излагался теоретический анализ российских модернизаций. Показано, как выявленные особенности воздействия темпоральных и пространственных измерений на ход, динамику, механизмы и характер модернизационных процессов позволяют описать закономерности «исторических движений». Е.Л. Конявская (Москва), д-р филол. наук, главный редактор журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», обратила внимание на историю издания средневековых актов в России, современные тенденции в археографической и эдиционной практике и проблемы, возникающие при издании грамот. Заведующий Отделом рукописей РНБ, д-р ист. наук А.И. Алексеев (Санкт-Петербург), охарактеризовав современное состояние изученности творческого наследия Иосифа Волоцкого, определил основные задачи дальнейшего исследования средневековой публицистики. О реконструкции процесса редактирования Лицевого летописного свода, одним из источников которого был Томский список Степенной книги, открытый Н.Н. Покровским, шла речь в докладе директора Санкт-Петербургского института истории РАН, д-ра ист. наук, чл.-кор. РАН А.В. Сиринова (Санкт-Петербург). Уникальные эпистолярные документы, послужившие источниковой базой по истории первой научной экспедиции в Сибирь Д.Г. Мессершмидта, были предметом научного анализа директора Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, д-ра ист. наук, чл.-кор. РАН И.В. Тункиной (Санкт-Петербург).

Ведущие ученые задали высокий академический уровень юбилейной конференции. В течение двух дней работало пять секций, состоялось 12 заседаний, на которых обсуждались разнообразные вопросы современной историко-филологической науки, велись научные дискуссии. Проблематика секций была обусловлена направлениями, в которых работал Н.Н. Покровский.

На секции «Памятники письменности и книжной культуры XII–XVII вв.: вопросы истории текста, археографического опыта, материального и духовного наследия»

(руководитель – д-р филол. наук Л.И. Журова) были заслушаны доклады, связанные с изучением разнообразных жанров древнерусской книжности. Авторы предлагали оригинальные решения актуальных вопросов: происхождение символа московской кафедры и Москвы – почитание Петра митрополита (И.М. Грицевская); опровержение устоявшегося в науке мнения о влиянии Максима Грека на творчество старца Артемия Троицкого (Л.И. Журова); определение принципов формирования интеллектуального лидера сообщества церковных писателей XVII в. круга патриарха (Т.В. Панич); систематизация жизнеописания княгини и княжон в Степенной книге (В.А. Мельничук); новая датировка сборника «Статир» и нравственные установки авторской аксиологии (Л.С. Соболева); определение места томских списков Сказания об Абалацкой иконе в истории памятника (Т.И. Ковалева). Отдельным сюжетом прозвучали доклады, построенные на анализе текстов Священного Писания (В.М. Лурье, В.А. Ромодановская). Новые варианты трактовки некоторых исторических реалий XII в. и XVI в. предложили А.В. Корневский и О.С. Сапожников. Большой интерес вызвал прекрасно проиллюстрированный доклад О.В. Чумичевой о толковании иконных образов в русской книжности XVI–XVII вв. Уникальные материалы по изучению агиографических источников были представлены В.Г. Подковыровой и А.А. Романовой. С проектом научного издания проповедей Дмитрия Ростовского познакомил М.А. Федотова. Уникальным опытом определения опечаток в издании XVI в. Священного Писания поделился А.Г. Мосин. Об особенностях состава, выговском происхождении и истории сборника «Поморское старчество» шла речь в докладе Е.А. Полетаевой. Отдельно следует выделить выступления молодых исследователей – А.И. Поповича, Е.С. Дилигул, представивших результаты анализа поэтики древнерусских памятников.

На секции «Традиционное и новое в источниковедении: исследовательские и эдиционные практики» (руководители – д-р ист. наук Н.Н. Родигина, д-р ист. наук Н.П. Матханова) были представлены результаты изучения источников разных типов и видов – визуальных, картографических, актовых, делопроизводственных документов, периодической печати, художественной литературы, эго-документов. В докладах, основанных на анализе источников XVII в., проанализированы формулярные особенности и эволюция «Жалованного слова» – особой статьи наказов русскому и ясачному населению сибирских уездов (В.А. Слугина, А.Ю. Конев); сопоставлены структура таможенных книг Великого Новгорода и формуляров их отдельных статей (А.И. Раздорский); показано содержание записей в домовых книгах князя Г.В. Козловского (И.А. Поляков); обоснованы причины возникновения Дозорной книги Тарского уезда 1701 г. (Н.В. Кабакова, С.Н. Корусенко).

Ряд докладов посвящен делопроизводственным документам XVIII–XIX вв.: формулярным спискам и судебным делам военнослужащих регулярной армии XVIII в. (А.В. Дмитриев); контрактам с иностранными специалистами (О.К. Ермакова); документам Главного управления Западной Сибири (Т.Г. Недзелюк). Некоторые выступления основаны на анализе эго-документов: комплекса писем рядового чиновника Е.П. Клевакина (П.А. Афанасьев), де-

ловой переписки чиновников переселенческого ведомства позднимперского и раннесоветского периодов (Н.Г. Суворова), эго-документов русских журналисток второй половины XIX – начала XX в. (А.А. Старышкина); мемуаров и переписки В.В. Адоратского и членов его семьи и Т.Л. Щепкиной-Куперник (С.Г. Петров). Показаны возможности такого рода источников для изучения взаимодействия акторов.

Анализировались особенности и источниковый потенциал картографических, фото- и киноисточников: тематические карты Сибири в XVIII – первой половины XX в. (О.Н. Кагионов, В.И. Байндин); фотографические презентации Сахалина в конце XIX в., в период пребывания на острове А.П. Чехова (Е.В. Головнева); серии научно-кинематографического проекта «Киноатлас СССР» (И.А. Голловнев).

В результате исследования источников по истории XX в. выявлены особенности оперативных документальных публикаций периода Гражданской войны и возможности их перекрестного анализа (В.М. Рынков); на примере «Губернских ведомостей» периода Гражданской войны показаны коммуникативные практики антибольшевистской власти (Д.Л. Шереметьева); представлены новые документы о праздновании 220-летней годовщины Академии наук (В.П. Корзун, В.С. Грудзинская).

С использованием количественных методов анализа детской литературы о Сибири как исторического источника познакомила слушателей Н.Н. Родигина. О.В. Эдельман поставила проблему применимости правил археографической передачи документа к историческим источникам, публикуемым в переводе.

В работе секции «Актуальные проблемы отечественной истории» (руководители – канд. ист. наук Е.Н. Туманик, д-р ист. наук В.А. Ильиных) обозначилось несколько тематических блоков. Рассматривались вопросы истории России XVII в.: проблема недоплаты служилым людям государева жалованья (А.А. Бродников); служебная деятельность известных детей боярских Шульгиных (И.П. Каменецкий); досибирская биография известного дипломата – «греченина» Степана (Т.А. Опарина); заключительный эпизод военного противостояния Московского государства и Датского королевства на Крайнем Севере Европы в 1623 г. (С.А. Никонов); дискуссионный в современной историографии вопрос о начале административных реформ Петра Велико-го (Д.А. Редин).

Представлены итоги изучения материалов Второй Камчатской экспедиции: сведений участников о гидронимах бассейнов Иртыша, Оби и Енисея (акад. РАН А.Е. Аникин); динамики изменений соболиного ясачного оклада в Сибири применительно к ясачным различной этнической принадлежности (А.Х. Элерт); анализа рисунков художников как предметных и дисциплинарных научных иллюстраций (И.А. Шпилов).

В докладах, посвященных истории XIX в., рассматривались электоральные практики российского дворянства первой четверти XIX в. (Д.В. Тимофеев); содержание и значение «Записки о сектах, существующих в Пермской губернии» (1827 г.) С.Д. Нечаева (В.А. Шкерин); анализ проекта сибирского купца А.И. Деньгина по хозяйственному развитию территории, прилегающей к устью р. Печоры (Е.В. Ком-

лева); охарактеризованы нравственный тип, характер и образ жизни И.Д. Якушкина (Е.Н. Туманик); жизнь и деятельность в Китае видного русского дипломата А.С. Ваховича (В.Г. Шаронова); исследованы численность и сословный состав населения городов Восточной Сибири (Т.А. Кискидосова), охарактеризованы повседневные практики, связанные с рождением, браком и смертью на примере Екатеринбурга (Е.М. Главацкая); освящена деятельность городской потребительской кооперации в контексте проблем становления гражданского общества (Г.М. Запороженко); предложены критерии для определения интеллектуальных лидеров профессионального сообщества журналистов (И.С. Чернова).

Представлены результаты изучения таких проблем истории советского периода, как стратегия и практика хозяйственного освоения восточных регионов России (Е.Т. Артемов); аграрный строй Сибири в 1930-е гг. и концепция о смене трех моделей аграрного строя (В.А. Ильиных); функционирование МТС в Западно-Сибирском крае в 1930-е гг. (В.Б. Лапердин); информационный потенциал и уровень достоверности источников, используемых для изучения аграрного сектора экономики Новосибирской области в 1990-е гг. (С.Н. Андреев); состояние здравоохранения в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (М.А. Семенов); процесс освоения советской Арктики, каким его видят зарубежные исследователи (Д.А. Ананьев); осмысление исторического опыта аграрной колонизации Степного края в историографии России и Казахстана (М.К. Чуркин).

Высокий тон выступлениям на секции «Актуальные проблемы изучения истории и культуры старообрядческих согласий» (руководитель – д-р ист. наук Н.С. Гурьянова) был задан совместным докладом д-ра филол. наук Е.И. Дергачевой-Скоп и канд. филол. наук А.Ю. Бородихина о перспективах полевой и камеральной археографии сегодня. Важные результаты выявления в региональных собраниях Сибири и Дальнего Востока крюковых певческих рукописей, созданных в среде урало-сибирского старообрядчества, были обнаружены Т.Г. Казанцевой, сделан вывод о продолжении местной традиции их создания до конца XX в. О загадках изданий московской федосеевской типографии второй половины XIX в. шла речь в докладе д-ра ист. наук И.В. Починской. Как феномен литературной культуры Петровского времени определено О.Д. Журавель творчество Андрея Денисова. Важные результаты научных изысканий о судьбе веховцев на Урале и в Сибири в первой половине XVIII в. получены В.И. Байдиным. Формы конструирования профессионального текста в рукописях староверов-титовцев представлены А.А. Пригариним и А.А. Стороженко. О сложностях в дискуссии об отношении к деньгам в таежных ски-тах Сибири рассказала Е.Е. Дутчак. Интеллектуальное и визуальное представление о современном лубке и настенных листах староверов-часовенных на Енисее обосновано в докладе Е.В. Быковой.

Доклады секции «Русская Православная Церковь XVII–XX вв.: проблемы исторической биографики и социальной истории» (руководитель – канд. ист. наук С.Г. Петров) в основном были построены на новых исторических источниках. Особенности противостояния и распределения судебных полномочий между архиерейской и воеводской ветвями власти в Сибири рассмотрены священником И.А. Никули-

ным на примере конфликта митрополита Игнатия (Римско-Корсакова) и тобольских воевод Нарышкиных. Уточнению датировки учреждения Тобольской епархии в начале XVII в. и эволюции ее административно-территориального устройства посвящен доклад И.Л. Маньковой. О процессах формирования агиографической традиции в Сибири в XVII – начале XX в. на примере как местночтимых святых, так и официально канонизированных докладывали А.В. Полетаев и Н.К. Чернышова. Актуально в условиях нынешней пандемии прозвучал доклад А.В. Мангилевой о роли приходского духовенства в распространении медицинских знаний, борьбе с эпидемиями. Об участии членов православной общины в делах милосердия и благотворительности доложил Д.В. Долгушин на основе автодокументальных текстов графини М.В. Орловой-Давыдовой. Реконструкции методологических приемов исследования истории богослужебных чинов на материале неопубликованных работ профессора-литургиста А.А. Дмитриевского был посвящен доклад С.Ю. Акишина. С.Г. Петровым поставлены эдиционные проблемы передачи текста дневника иеромонаха Памвы (Игнатьева), сохранившего сведения о переходе Валаамского монастыря на новый календарный стиль.

Важным событием в работе конференции стали доклады о составе и пополнении библиотек и книжных хранилищ в различных городах (Н.В. Соколова, П.И. Мангилев, В.А. Есипова, Ю.С. Белянкин, М.С. Крутова, Т.П. Карташо-

ва, В.В. Подопригора, А.Н. Коваленко, А.А. Юдин, Д.С. Московская, В.Л. Портных, О.С. Демитриева, Н.А. Старухин).

На заключительном заседании с презентацией научных трудов сотрудников Института истории СО РАН, вышедших в 2020 г. при поддержке РФФИ, выступили И.П. Каменецкий и Л.И. Журова. Были представлены издания: Служилые люди Сибири. XVI–XVIII вв. Биобиблиографический словарь / отв. ред. И.П. Каменецкий; сост. Д.А. Ананьев, Е.В. Комлева, Е.Н. Туманик (М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 992 с.); Даниил, митрополит Московский. Сочинения / исслед., подг. текстов и издание Л.И. Журовой (М.: Индрик, 2020. 848 с.). Л.В. Титова провела круглый стол «Воспоминания о Н.Н. Покровском». Руководители секций выступили с отчетами.

В конференции приняли участие 3 академика РАН, 3 члена-корреспондента РАН, 46 докторов наук, 57 кандидатов наук, 13 участников без степени, из них 11 представителей молодежи. Заседания стали подлинной коммуникационной площадкой, на которой обсуждались не только прозвучавшие доклады, но также вопросы и планы более общего характера.

Организаторы конференции выражают огромную благодарность всем коллегам, поддержавшим наш юбилейный проект. Программа конференции и сборник материалов конференции находятся на сайте Института истории СО РАН.

*Статья поступила в редакцию 12.11.2020*

*Дата рецензирования 13.11.2020*

*Статья принята к публикации 16.11.2020*