

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СУЩНОСТИ, СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА

Д. В. Судариков (Барабинск)

В статье автор анализирует процесс становления профессионализма учителя с позиций философии, психологии, педагогики и на этой основе определяет сущность данного понятия, его структуру и содержание, а также разграничивает термины «профессиональное становление» и «становление профессионализма». Анализ периодизации стадий профессионального становления позволил автору выделить базовые этапы становления профессионализма учителя. Для расширения данного понятия проведен содержательный анализ профессионализма, подразумевающий его изучение как свойства, как процесса и как состояния профессионала. Обосновывается, что в настоящее время вопрос о создании мер по обеспечению непрерывного образования является особенно актуальным.

Ключевые слова: профессионализм, профессиональное становление, этапы становления профессионализма педагога.

ESSENCE, STRUCTURE AND THE CONTENT OF THE TEACHER'S PROFESSIONALISM: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

D. V. Sudarikov (Barabinsk)

In the article the author examines the concept of formation of the teacher's professionalism from the positions of philosophy, psychology, and pedagogy; and based on this, he determines its essence, structure and content, and also demarcates the concepts of "professional formation" and "formation of professionalism". The analysis of the periodization of professional formation, the contents of the concept of professionalism, widely represented in the scientific literature, allowed the author to isolate the basic stages of formation of the teacher's professionalism. To expand this concept, there is carried out a substantive analysis of professionalism, which presupposes its study as a property, a process and a state of the professional. It is substantiated that, at present, the problem of working out the measures providing continuous education is especially urgent.

Key words: professionalism, professional formation, formation of professionalism, stages of the formation of professionalism.

Понятие «становление» не имеет однозначного толкования в научной литературе, поскольку существуют разные точки зрения относительно сущности этого понятия. Мы исходим из представлений о становлении как о развитии, а процесс становления рассматриваем как возникновение новой целостности, новой системы и как процесс непрерывный. В Слова-

Судариков Денис Валентинович – аспирант Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования.

630007, г. Новосибирск, Красный пр., д. 2.

E-mail: dns-73@mail.ru

ре С. И. Ожегова оно трактуется как «возникновение, образование чего-нибудь в процессе развития» [8, с. 760].

В философии «становление» определяется как категория диалектики, означающая процесс формирования какого-либо материального или идеального объекта. Таким образом, с позиций философии «становление» рассматривается как синоним понятия «развитие», при этом подчеркивается, что данный процесс является целенаправленным (в идеалистической философии), бесконечным, никогда не прекращающимся (в немецкой классической философии), а кроме того, выступает как одно из необходимых средств познания, отражающее противоречивость процесса движения материи и развития ее отдельных форм. В философии Аристотеля характеристикой направленности становления является энтелехия: переход от возможности к действительности [7]. В марксистской литературе понятие «становление» также употреблялось в контексте понятия «развитие» [3]. Соответственно, становление есть необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. При этом философами указывается, что только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процессы становления среди других изменений.

Всякое становление связано со сменой качества. Новое качество в этом процессе начинается с реальной возможности превращаться в действительность. Становление – философская категория, которая фиксирует начальную фазу в развитии предметов, обретение ими количественной и качественной определенности, то есть своих характеристик. В рамках становления имеет место образование элементов и возникновение на их основе системы и структуры, упрочение их и обострение ими собственных признаков. Становление – это движение к бытию, то есть рождение и переход к самостоятельному существованию, после чего может последовать развитие как более сложная форма изменений. Таким образом, содержание процесса становления можно определить как качественную изменчивость, постоянную текучесть различных явлений, смену времени, событий, переход от одних качественных состояний процессов к другим их качественным состояниям.

В психологии речь идет не о становлении как таковом, а о становлении личности. При этом процесс становления не только охватывает интеллектуальную, эмоционально-волевую сферу, область самопознания, умений и практических действий, но и подразумевает формирование различных социально значимых сторон личности: нравственную, эстетическую, политическую, профессиональную и т. д. Становление личности – это процесс перехода от преобладающе внешне ориентированного к преобладающе внутренне ориентированному в своей жизнедеятельности индивиду, который эту жизнедеятельность выстраивает в контексте собственного личностного развития, придавая этому процессу статус смысложизненной цели. Этот процесс происходит в постоянном противоречии между потенциальными (умениями, навыками, интеллектом) и тенденциями, целями, стремлениями, планами. Он предполагает обязательное овладение личностью широким спектром ролей в профессиональной сфере, в быту, сфере досуга. Становление личности – синтез осознания бытия в индивидуальном самопостроении человека, переход возможностей социализации, вос-

питания и образования в действительность самореализации природных свойств и качеств личности в процессе развития. Актуальность становления и развития субъектности будущего профессионала просматривается в нескольких плоскостях: саморазвития, воспитательно-образовательного процесса и профессионально-педагогической деятельности. Таким образом, становление личности понимается как неразрывный процесс целенаправленного прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий и собственной активности в самосовершенствовании и самореализации.

В научно-педагогической литературе данное понятие рассматривается как «профессиональное становление», являющееся пространственно-временным процессом и характеризующее его как стадию освоения человеком профессии с момента ее выбора до овладения мастерством; как формирование профессиональной направленности, компетентности, готовности к постоянному профессиональному росту, поиску оптимальных приемов качественного и творческого выполнения деятельности в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями человека; как закономерное изменение личности, характеризующееся количественным, качественным и структурным преобразованием, обеспечивающим нормальное функционирование человека как субъекта профессионального труда; как овладение молодым специалистом профессиональной ролью; а также как формирование личности, адекватной требованиям профессиональной деятельности; как формирование профессионального опыта, включающее внутреннее социально-психологическое и профессиональное самоопределение личности, управление этим процессом и его научно-методическое сопровождение, и т. д. При этом многие исследователи выделяют два ведущих направления становления учителя: профессионализация (появление новых профессиональных качеств) и социализация (появление новых качеств личности).

Необходимо развести понятия «профессиональное становление» и «становление профессионализма». Разграничить эти понятия – значит, определить, какое из них шире. Необходимость в этом вызвана отсутствием в ряде научно-исследовательских работ единого подхода к этому вопросу, а также использование данных понятий как аналогичных. Так как мы определили, что становление есть процесс, развернутый во времени и пространстве, значит, он представляется в виде последовательности некоторых этапов, периодов. Рассмотрим некоторые подходы к профессионально ориентированной периодизации, достаточно полно описанные в научно-педагогических исследованиях.

Акмеологическая концепция Э. Ф. Зеера включает пять стадий: 1) оптация – выбор профессии с учетом индивидуально-личностных и ситуативных особенностей; 2) профессиональная подготовка – приобретение профессиональных знаний, умений, навыков; 3) профессиональная адаптация – освоение социальной роли, профессиональное самоопределение, формирование качеств и опыта; 4) профессионализация – формирование позиций, интеграция личностных и профессиональных качеств; 5) профессиональное мастерство – реализация личности в профессиональной деятельности [4].

Т. В. Черникова выделяет пять этапов: 1) допрофессиональный, подготовительный (о завершении этого этапа свидетельствует формальное принятие групповых норм профессиональной педагогической деятельности, обретаются умения нерефлексивного и рефлексивного слушания); 2) начальный уровень профессиональной работы, период стажировки (после завершения стажерской практики формируется готовность к самостоятельной работе, снижается общая тревожность и содержательная мотивация); 3) профессионально нормированный уровень (о наступлении этапа свидетельствует различение личностного и профессионального содержания работы при взаимодействии с другими людьми; 4) гуманистический уровень работы (педагогу свойственна устойчивая гуманистическая профессиональная позиция, у него сформировано дифференцированное обобщенное представление о себе как личности и как профессионале); 5) общечеловеческий уровень профессиональной деятельности, уровень духовного служения (утверждается личностная аутентичность, креативность выступает как действенная личностная особенность, проявляющаяся в усилении адаптивных возможностей себя и других посредством синтеза и включения в интерактивное взаимодействие собственных и общечеловеческих интеллектуальных, коммуникативных и регуляторных ресурсов) [9].

Е. А. Климов предлагает семь фаз профессионального становления: 1) оптант – человек приобретает озабоченность вопросом выбора или вынужденной перемены профессии и делает выбор; 2) адепт – человек, уже вставший на путь приверженности к профессии и осваивающий ее; 3) адаптант – человек адаптируется, привыкает, входит во многие тонкости работы; 4) интернал – опытный работник, который устойчиво любит свое дело и может вполне самостоятельно, успешно и надежно справляться с основными профессиональными функциями на данном трудовом посту; 5) мастер – он выделяется специальными качествами, умением, универсализмом, широкой ориентацией в профессиональной деятельности; 6) авторитет – мастер своего дела, хорошо известный в профессиональном кругу и за его пределами; 7) наставник – авторитетный мастер своего дела, имеет большое количество единомышленников, учеников, последователей [5]. Аналогичной точки зрения придерживаются Т. В. Кудрявцев, Б. З. Вульф. Т. В. Кудрявцев, исследуя проблему профессионального становления личности, в качестве критериев выделения стадий (этапов) избрал отношение личности к профессии и уровень выполнения деятельности. Им были выделены следующие стадии: 1) возникновение и формирование профессиональных намерений; 2) профессиональное обучение и подготовка к профессиональной деятельности; 3) вхождение в профессию, активное ее освоение и нахождение себя в производственном коллективе; 4) полная реализация личности в профессиональном труде [6]. Б. З. Вульф выделяет такие этапы профессионального становления: 1) предпрофессиональный; 2) этап профессиональной подготовки специалиста в учебном заведении; 3) этап самостоятельной педагогической работы [1].

Если мы сопоставим характеристики указанных стадий с определениями понятия «профессионализм», широко представленными в литературе, а именно: профессионализм – мастерство, высший уровень профессиональных умений в определенной области, достигнутый на основе гибких

навыков и творческого подхода; профессионализм – высокий уровень решения задач, отражающих специфику педагогической системы; профессионализм – качество, свидетельствующее о высоком уровне владения умениями, необходимыми при выполнении какой-либо работы; профессионализм – высший стандарт деятельности и др., то увидим, что профессионализм выступает как результат процесса профессионального становления, его качественная характеристика, а становление профессионализма является подсистемой профессионального становления учителя. Причем в данном случае профессиональное становление отождествляется с развитием системы, целого, а становление профессионализма выступает как этап в развитии этой системы, как одна из стадий развития. Данное утверждение не противоречит взглядам философов [см.: 11], которые утверждают, что становление является одной из существенных характеристик структуры процесса развития, закономерным моментом развития, которое можно рассматривать как процесс, на всем протяжении которого возникает нечто новое, происходит бесконечное количество отдельных актов становления нового; процесс, в ходе которого новый предмет, новое явление начинает из реальной возможности превращаться в действительность, но пока еще не превратился в нее.

Анализ периодизации профессионального становления позволяет нам констатировать, что в научной литературе выделяются примерно одинаковые этапы (допрофессиональный этап, этап профессиональной подготовки, постпрофессиональный этап). Их содержательный анализ позволяет выделить базовые этапы становления профессионализма учителя, которые, так или иначе, прослеживаются в классификациях большинства исследований. Мы выделяем следующие этапы становления профессионализма учителя, которые соответствуют указанной выше развернутой концептуальной схеме процесса становления любого явления: подготовительный (вхождение, вступление в профессиональную деятельность, адаптация), начальный (практическое освоение профессиональной роли, стажировка), нормированный (формирование собственного индивидуального стиля деятельности, стабилизация), завершающий (осмысление и обобщение накопленного опыта).

Для расширения понятия «становление профессионализма» проведем анализ профессионализма как комплексного феномена, подразумевающий его изучение как свойства, как процесса и как состояния человека-профессионала. Профессионализм, рассматриваемый как интегральное свойство – это совокупность наиболее устойчивых и постоянно проявляющихся особенностей человека-профессионала, обеспечивающих определенный качественно-количественный уровень профессиональной деятельности, характерный для данного человека. Профессионализм, рассматриваемый как процесс (закономерное, последовательное изменение), имеет фазы или стадии: начало (возникновение), течение, окончание. Процессуальный аспект феномена профессионализма основывается на выделении его временных характеристик: длительности и устойчивости фаз и стадий. Обобщая различные научные источники по данной проблеме, можно выделить следующие стадии профессионализма:

– стадию допрофессионализма, когда человек уже работает, но не обладает полным набором качеств настоящего профессионала, да и результативность его деятельности недостаточно высока;

– стадию собственно профессионализма, когда человек становится профессионалом, демонстрирует стабильно высокие результаты, отвечающие определенным внутренним и внешним критериям;

– стадию суперпрофессионализма или мастерства, которая соответствует приближению к «акме», то есть вершине профессиональных достижений;

– стадию «послепрофессионализма» (человек может оказаться «профессионалом в прошлом», «экс-профессионалом», а может оказаться советчиком, учителем, наставником для других специалистов).

Рассматривая этапы становления профессионализма, можно трактовать все дальнейшее движение человека в профессии как самосовершенствование, ибо процесс накопления опыта, совершенствования личностных структур и прочих преобразований никогда не завершается. Поэтому в настоящее время так остро стоит вопрос о создании мер по обеспечению процесса непрерывного образования [10]. Базируясь на проведенных исследованиях, можно говорить о том, что процесс становления отдельного индивида может остановиться на этапе адаптации или стажировки с последующим уходом человека из профессии и на этапе стабильного функционирования. Далеко не все специалисты переходят в стадию преобразовательной деятельности, что еще раз свидетельствует о необходимости управления процессом становления, то есть процессом личностных и профессиональных обретений.

Отметим, что анализ психолого-педагогической литературы дает основание утверждать, что в настоящее время широко разрабатываются аксиологические основания педагогической деятельности, гуманистической по своей природе. Аксиологическая оснащенность педагога определяет эффективность и целенаправленность отбора и приращения новых ценностей, их переход в мотивы поведения и педагогические действия. На основе понятия продуктивности педагогической деятельности учеными формулируются положения для обоснования акмеологии: о профессионализме деятельности и личности педагога, о факторах достижения или недостижения вершин профессионализма в педагогическом труде и т. д.

В психолого-акмеологических исследованиях профессионализм часто отождествляется с мастерством, понимаемым как высший уровень профессиональных умений в определенной области, достигнутый благодаря обретению гибких навыков и применения творческого подхода. В этом смысле профессионализм рассматривается в основном как высший стандарт деятельности. В последнее время профессионализм стал рассматриваться и как норма регуляции поведения и профессиональной деятельности, накладывающая на субъект труда определенные обязательства.

Таким образом, в качестве определения понятия «становление профессионализма» можно принять следующее: становление профессионализма учителя – это развернутый во времени и пространстве процесс формирования, поддержания и постоянного уточнения педагогической деятельности и личностных качеств, обеспечивающий (в идеале) высшие достижения в профессиональной сфере и достижение качественно-количествен-

ного уровня образования, а также личную готовность к продуктивному решению различных по сложности педагогических задач.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вульф, Б. З. Профессиональная рефлексия: потребность, сущность, управление / Б. З. Вульф // Магистр. – 1995. – № 1. – С. 71–79.
2. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: пер. с нем. / Г. В. Ф. Гегель ; под ред. А. Деборина и Д. Рязанова // Сочинения. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1937. – ХСІ. – 715 с.
3. Гордон, В. М. Категория становления в марксистской диалектике / В. М. Гордон // Философские науки. – 1968. – № 4. – С. 41–46.
4. Зеер, Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 258 с.
5. Климов, Е. А. Пути в профессионализм (психологический взгляд) / Е. А. Климов. – М.: Моск. психол.-социал. ин-т : Флинта, 2003. – 183 с.
6. Кудрявцев, Т. В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы / Т. В. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 12–15.
7. Лосев, А. Ф. Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991. – 350 с.
8. Словарь синонимов / под ред. С. И. Ожегова. – М.: Мир книги, 2003. – 400 с.
9. Черникова, Т. В. Поддержка профессионального становления учителя / Т. В. Черникова ; под ред. В. В. Серикова и Т. В. Черниковой // Школа и учитель в зеркале модернизации образования: сб. науч.-метод. работ. – М.: Междунар. пед. акад., 2003. – 320 с.
10. Чернышев, Я. А. Образование в профессиональной карьере / Я. А. Чернышев // Философия образования. – 2008. – № 4 (25). – С. 81–87.
11. Шмакова, О. В. Профессиональная социализация будущего специалиста в вузе / О. В. Шмакова // Философия образования. – 2009. – № 3 (28). – С. 121–128.

УДК 378 + 37.0 + 13

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ИНОЯЗЫЧНАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА»

О. В. Немирович (Москва)

В статье привлекается внимание к проблеме формирования иноязычной коммуникативной компетентности специалистов, указывается на возможность и условия формирования данной компетентности в рамках высшей школы. Автор предлагает в современном процессе обучения иностранным языкам делать особый акцент на сопоставление не столько разных языковых явлений, сколько разных концептуальных систем в контексте мировой и национальной культур, что должно привести к осознанию студентом собственной уникальной сущности как культурно-исторического субъекта. Автор дает собственное определение компе-

Немирович Ольга Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка № 5 факультета международных экономических отношений МГИМО(У) МИД РФ.

119602, г. Москва, ул. Вернадского, д. 76.

E-mail: nemirovolga@yandex.ru