

DOI: 10.15372/HSS20180115
УДК 94 (47+57)+217.22

Н.Д. ЗОЛЬНИКОВА

**СОЧИНЕНИЕ ПИСАТЕЛЯ-СТАРОВЕРА А.Г. МУРАЧЕВА «О НАЧЕРТАНИИ»
В СВЕТЕ СПОРОВ О ШТРИХ-КОДЕ КАК ПЕЧАТИ АНТИХРИСТА**

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева 8

В статье-публикации представлено полемическое сочинение нижеенсейского старовера А.Г. Мурачева, направленное против популярной до сих пор в народной православной среде теории о компьютере-антихристе, одно из проявлений которой состоит в представлении о штрих-коде как печати антихриста. В 1990-е гг. это представление усваивается староверами-часовенными Нижнего Енисея, а также насельниками Дубчесских скитов – наиболее авторитетного духовного центра часовенных. А.Г. Мурачев позиционирует себя как последнего на Нижнем Енисее защитника истинного православия от проникновения иноверной ереси о штрих-коде, которую он называет «баптистскими выдумками». В подтверждение своих обличений он приводит многочисленные цитаты из Священного Писания, отцов Церкви о вреде чтения еретических книг.

Ключевые слова: староверы, штрих-код, антихрист, Апокалипсис, скиты, конфессиональное взаимодействие.

N.D. ZOLNIKOVA

**THE ESSAY “ON TRACING” BY AN OLD BELIEVER WRITER A.G. MURACHEV
IN THE LIGHT OF DEBATES ON A BAR CODE AS ANTICHRIST’S SEAL DISCUSSION**

Institute of History SB RAS,
8, A. Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russia

The article offers to examine a case of modern reaction of a national Orthodoxy representative to the heretical (on his mind) idea of a bar code as the Antichrist’s seal. The essay is based on the original scenario of the world history and its ending. Its author, A.G. Murachev, borrowed the basis of his theory on Roman genesis of modern states and the united proletariat as the Antichrist’s servant from his mentor, Father Simeon, the hegumen of Lower Yenisey Dubches sketes, who died in Stalin’s labor camps after the skete destruction in 1951. His essays with theoretical formulations connected the ancient exegetics of Revelation to John with modern life were preserved and copied out in the sketes and peasant’s surrounding community. A.G. Murachev has significantly developed the ideas of Father Simeon, but without his great authority, hasn’t found many adherers in sketes – the main spiritual center of Old Belief supporters of a priestless sect. Among other disagreements there was one worth mentioning. A.G. Murachev unlike the skete ideologists believed that the end of the world according to a series of evidences was rather remote. In particular, this was the reason why he denied the theory of a computer-Antichrist that got into the Lower Yenisey Old Believers’ society and included the idea of a bar code as the Antichrist antipode’s seal, who, presumably, had already come to this world. A.G. Murachev inexactly called this theory ‘Baptist tales’, as in the 1970s this theory was distributed by the New Evangelistic Church. The Yenisey scholar treated this theory as something alien to the Orthodoxy, and criticized his coreligionists for their interest towards this unorthodox heresy. The essay analyzed in the article is a perfect sample of manifestation against the transconfessionalism (term introduced by G.L. Freeze). In the meantime, borrowing of ideas from other confessions (Catholicism – through Ukrainian writers and Protestantism) was pointed out for the supporters of a priestless sect by N.N. Pokrovsky, N.D. Zol’nikova, et al. Thus, A.G. Murachev’s paper shows the ambiguity of the confessional interaction process among the Old Believers.

Key words: Old Believers, bar code, Antichrist, Apocalypse, skete, confessional interaction.

Выдающийся сибирский писатель-старообрядец второй половины XX в. А.Г. Мурачев (1916–2008) был по преимуществу религиозным писателем, хотя ему принадлежат и по-настоящему по силе литературного таланта мемуары о раз-

громе в марте 1951 г. в низовьях Енисея старообрядческих Дубчесских скитов, опубликованные в свое время в «Новом мире» [1]. Сам он провел несколько лет в этих скитах как послушник и был последним учеником погибшего в сталин-

Наталья Дмитриевна Зольникова – д-р ист. наук, главный научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: nnpokrov@gmail.com.
Natalya D. Zolnikova – Doctor of Historical Sciences, chief researcher, Institute of History SB RAS.

ском концлагере игумена о. Симеона; защитником и проповедником его заветов А.Г. Мурачев считал себя всю жизнь. Большая часть наследия А.Г. Мурачева – богословские трактаты и полемика, часто тесно связанные. Точно так же и публикуемое ниже сочинение содержит острую полемику с наиболее авторитетным монастырским центром сибирских староверов-часовенных – Дубчесскими скитами 1990-х гг. Идейным обоснованием этой полемики послужила оригинальная богословская теория о мировой истории и конце света, выработанная им в 1960–1990-е гг. Вкратце она такова. От рождения Христова до его второго пришествия должны пройти семь «времен»: первое – до завершения проповеди апостолов, второе – период гонений, заканчивающийся при Константине Великом, третье охватывает примерно 700 лет, когда правили благочестивые цари, четвертое – начало отступления мира под власть сатаны (отпадение католиков, униатов и реформа патриарха Никона). Четвертое время – «царство наложницы сатаны» в России, т.е. реформированной патриархом православной церкви, которое закончилось в 1917 г. После этого началось, по представлениям А.Г. Мурачева, предсказанное пророками и Иоанном Богословом тотальное уничтожение еретической церкви (как считал енисейский книжник – «вавилонской блудницы») Апокалипсиса). Затем, как писал А.Г. Мурачев, наступило пятое время, еще очень далекое от завершения человеческой истории. Это, по его представлениям, время упадка старообрядчества, потери веры и былой высокой нравственности, связанное с утверждением в России, а после Второй мировой войны и в ряде европейских стран, социализма, ориентированного на построение земного царства благополучия. Шестое время – период стихийных бедствий и уничтожения значительной части человечества, когда воцаряется антихрист и проповедуют Илья и Енох. Седьмое время – краткий отрезок мирного существования накануне Страшного Суда небольшого количества уцелевших избранных [2, с. 298–301].

А.Г. Мурачев пришел к убеждению, что современное ему нижеенсейское старообрядчество часовенного согласия во главе с Дубчесскими скитами является убедительным примером упадка, характерного для «пятого времени». В своих сочинениях 1990–2000-х гг. он обличает отступления староверов от прежних соборных правил и уставов, утвержденных в период игуменства о. Симеона и о. Антония – авторитетных руководителей скитов. Например, в 1970-е гг. было запрещено не только молитвенное, но и бытовое (в еде, общении) «смешение» с так называемыми «кадровыми»: госслужащими и членами профсоюзов. В 1990-е гг. А.Г. Мурачев констатировал повсеместное забвение этих правил,

тесную дружбу староверов и их наставников со всевозможным государственным начальством, не принадлежавшим к старообрядчеству. Особенно его возмущали объединения охотников-любителей, между членами которых государство стало разделять охотничьи угодья на участки, которые закреплялись за бригадами или индивидуальными промысловиками. Для тех староверов, которые в подобные объединения не вступали, избегая контактов с государственными служащими (по старым представлениям о. Симеона и о. Антония – слугами антихриста), охота, одно из основных трудовых занятий на севере Красноярского края, стала невозможной. В порыве острого религиозно-социального протеста А.Г. Мурачев назвал одно из таких профессиональных объединений охотников «любителем безбожным обществом предтечи антихриста»¹. Усвоение скитами чуждой православию теории о штрих-коде как «начертании», т.е. печати антихриста – еще один признак, по убеждению А.Г. Мурачева, отпадения «в нечестие» Дубчесских скитов и окормляемой ими старообрядческой округи.

Представление о штрих-коде как печати антихриста отмечено еще в 1970-е гг. в среде так называемых «новых протестантов», «евангелических христиан». Оно составляло часть теории о мировом компьютере «Зверь», с помощью которого из Брюсселя инфернальные силы якобы пытались подчинить человечество. Штрих-код при этом наносился каждому человеку лазерным лучом как его индивидуальный номер. Теория распространилась по всему миру. Высказано мнение, что ее старообрядческий вариант – перевод отрывков книги «евангелистской проповедницы Мэри Стюарт Рэлф»². Видимо, какой-то журнал с изложением этой теории, проникшей в Россию не только к староверам, но и к прихожанам РПЦ, и попал на Нижний Енисей. О его бесконтрольном, некритическом чтении с возмущением пишет А.Г. Мурачев в публикуемом ниже сочинении, называя изложенную в журнале теорию «баптистским мудрованием».

Сочинение А.Г. Мурачева «О начертании» публикуется не только потому, что представляет собой современное оригинальное произведение крестьянской богословской мысли на актуальную тему, но и по многочисленным просьбам читателей творчества енисейского книжника. За недостатком места в настоящем журнале сочинение публикуется не полностью, исключено несколько фрагментов: опущены в основном подборки цитат отцов церкви и авторитетных церковных писателей о пагубности чтения христианами еретических книг. Пропущенные фрагменты обозначены квадратными скобками с отточием внутри. Сокращения раскрыты в круглых скобках.

А. Г. Мурачев. О начертании

(л. 62 об.) Когда были наши старцы забраны в тюрьму в 1951-м году, целый год сидели следственно, а потом всех разсылали по лагерям. Отец Симеон говорил братии: «Мне-то не дожить до свободы, а вы освободитесь, вас долго не продержат. Только потом ищите меня в Дупчесе на старом месте, я духом буду там». Так и случилось, он скончался в лагере в 1953-м г., а в 1954-м г. старцы все освободились из лагерей, стали собираться в Дупческую пустыню. По первости все было тихо, скромно и благодатно, а потом год от году стало быть шумнее и роскошнее. Загудели маторы и маторные лотки, появились по технике искусные механики,

¹ Собрание Института истории СО РАН, № 9/97-г, л. 63.

² Wolf_Kitses. Компьютер по имени зверь. URL: www.socialkompas.com/2016/03/27/13221/ (дата обращения: 04.12.2017).

которые, естественно, могут быть в писании не горазды. Кому наскучило и надоело жить хозяйством, бросает и едет туда под покровительство старцев и стариц, а потом к ним то дети, то родные посетители, и поток людской ни зимой, ни летом не прерывается туда. Американские христиане зачастили, неся вести с округ света, переполняя слухи старцев и стариц дивесами, в какой роскоше и слабости погрязли сами. А старцы с восхищением слушают рассказы и потом разсуж // (л. 63) дают, утверждают и заключают разные фантазы. С 1954 до 1994 года минуло 40 лет благодатного времени, как древнему Израилю в пустыне. В 1995-м году Уральское христианство покачнулось в никониянство, у нас в Сибири христианство склонилось в баптистское мудрование по части компьютерных знаков совершенно ложно и неосновательно. Стали утверждать начертание, что самое горестно и бедственно, что скиты неотвратно и неумолимо уверовали в баптистское жлетолкование о начертании. Вот теперь можно думать, что отца Симеона присутствие и покровительство скитов кончилось, благодать отступила, скоро что-то должно произойти со скитами, на этом не останавливаются, еще будут делать какие-то отклонения. Прежде отец Симеон так строго осуждал членов Союза³, а теперь его братия со членами любительского безбожного общества предотечи антихристов еще злее кадровых, более преступнее по части евангельских заповедей, а современные старцы принимают их на исповедь, дают // (л. 63 об.) им святыню, благословляют их на все духовные дела, а они опять благословляют дальше, и уже благословение пошло членское, безблагодатное. Хотя они не отлучены людьми, но отлучены святы отцами правилами [...] Когда-то лет 5–6 назад отец Виталий* на Индыгином* читает с вероятностью принародно журналишка о начертании, баптистские выдумки. Я только подумал, вот это по твоей мудрости, если истинного Писания не знаешь, а он во Апокалипсисе отнюдь не разбирается. Тогда мне даже в мысль не пришло, что будет время, что скиты это за догмат примут. От неправильного определения времен и от лукавого понимания сколько в древности произошло смут, самосожжений, самоуморений и прочего, как пишется в Истории Смирнова на 53 странице*, а также и в Туве не от сего ли, т.е. от ложного понимания времен применяли самоистребление*. Как нам Писание запрещает, увещевает, умоляет, чтоб не читать еретических книг, чтоб как-нибудь случайно не зара // (л. 64) зиться ими. Показание от Святого Писания о том, что правоверным христианом, а особенно молодым, книг еретических и безбожных не читать. Книга Катихиз(ис) малый, лист 27 оборот. Вопрос. Которая есть пятая заповедь церковная? Ответ: Еретических книг не прочитати, и к соборам их не ходити, и учения не слушати. Тако же не сущу кому ученому в словопрение с ними не вдавятися и всячески отрицати их, по писанному, еретика человека по первом и втором наказании отрицайся*. Запрещение 7 собор(а), прав(ило). 9. Аще епископ, или презвитер, или диякон, и всяк от церковнаго чина обрящется, чтьи еретическия книги, иже сопротивляются истине, священницы да извергнутся, мирстии же да отлучатся*. Книга Кирил(ла) Иер(у)салимск(ого), лист 24. От странских всех книг уклоняйся. Что ли тебе и чужим словесем, или законом, или лжепророком, и яже убо совращают легчайшия в вере. Что бо не стает в законе Божии, да на те странския кошуны устремляешия. Аще бо повестныя хоцещи почитати, то имаши пророки, Иова и приточники, в них же всякая твори ухищрения и большую остроту умную обрящещи. Аще ли песнем хоцещи, то имаши // (л. 64 об.) Псалтырь или законно исповедание, преславныи Господа закон. Всех же убо чуждых и диявольских сетей крепко уклоняйся*. Ниже. А в еретическия отреченныя (книги) заповедаша (свт. отцы) отнюдь не принициати, еже есть врази Божии, и се мудрование тех, ими же отводят от Бога и приводят бесом в пагубу)* [...]

Какое опасение и отвращение имели свт. отцы от еретического писания и учения, теперь по сравнению с ними это в какую низость и безразличие пришли современные старцы, что баптистское мудрование и толкование приняли за сущую истину по части начертания, что противно апокалипсическому Писанию, и святы отцы толкованию, и самому событию времен. Апокалипсис поведает о начертании в шестом времени, или сказать, в шестых знамениях, а баптисты, ложно толкуя, приблизили в пятом времени, компьютерные знаки за // (л. 65 об.) начертание невежественно поняли. Помимо Апокалипсиса никто не может правильно судить о временах. А также апокалипсические знамения нужно строго распределять по событию времен и нужно строго верить пророческому Писанию, но отнюдь не у баптистов учиться и следовать их толкованию. [...]

Говорит Апокалипсис, глава 13, стих 11: «И видех инаго зверя, восходящаго от земли и имевше рога два, подобна агнчим, и глаголаше, яко змий. И власть перваго зверя всю творяше пред ним, и творяше землю и вся живущия на ней поклонитися первому зверю, ему же исцелена бысть язва смертная. И сотвори чудеса велика, да и огонь сотворит сходити с небесе на землю пред человеки. И льстит живущыя на земли ради знамений, яже дана быша ему пред зверем творити, глаголя живущым на земли сотворити образ зверю, иже имать язву оружную, и жив бысть. И дано бысть ему дати духобразу зверину, да проглаголет икона зверина и сотворит, да иже аще не поклонятся образу звериному, убиени будут. И сотворит вся малыя и великия, богатыя и убогия, свободныя и работныя, да даст им начертание на десней руке их или на челах их, да никтоже возможет ни купити, ни // (л. 66 об.) продати, токмо кто имать начертание, или имя зверя, или число имени его. Зде мудрость есть, иже имать ум, да почтет число зверино: число бо человеческо есть, и число его шестьсот шестьдесят шесть». Говорит: «Поклонившимся ему даст начертание, т.е. чертежь или надпись: или имя зверя, или число имени его, 666. Только два знака, а старцы вопреки святому Духу стали утверждать три знака: начертание, имя зверя и чис-

³ Имеется в виду профсоюз.

ло имени его. А Апокалипсис говорит^а: «Аще кто приложит к сим, наложит Бог на него язв, написанных в книге сей, и аще кто отимет от словес книги пророчества сего, отимет Бог часть его от книги животных» [...] Воистинну баптистское еретическое скверное толкование о ложном начертании, сопротивное истине. Говорит пророчество, что начертание или написание будет даваться на чело или на десницу поклонившимся антихристу, которое будет в шестом времени, а баптисты совершенно суеверно, лживо поняли электронно-компьютерные знаки за начертание в пятом времени, которые виднеются на всех товарах покупаемых, только не на челах и не на десницах. И вот наши старцы в это уверовали. По правилу вышепоказанному они подлежат отлучению за суеверие, а получается наоборот, они нас невинно хотят отлучать за то, что мы не приемлем баптистское суеверное мудрование о ложном начертании. Где же тут правосудие? Где тут страх Господень, уклоняющий всякаго от зла? Где тут чистая совесть, дар Божий. Как говорится о живых в Евангелии^б: «И ти не внидоша в претор, да не осквернятся, но да ядят пасху». Жидове жаждущие невинной крови и смерти Христовой, привели Его к Пилату в претор, а сами не зашли в языческий претор, чтоб не оскверниться, они приготовились ясти пасху, т.е. причащаться. Они не считали за грех // (л. 67 об.) мучить, издеваться и распять невинного Христа. А теперь и у нас не считают за грех веровать баптистскому суеверному толкованию о ложном начертании, и если кто не будет веровать в баптистское ложное начертание, тех отлучать. Спрашивается: если сами отлучены правилами, могут ли отлучать невинных людей? Никак нет [...]

А теперь я вынужден пояснить сон. Виделось мне, что я стою во обители матери Софии с восточной стороны и вижу, что отец Антоний вышел из келии и идет ко мне в полном облачении, я стою недвижимо. Он подошел ко мне, поклонился до земли, даже священной своей главой задел мою грешницу правую ногу, когда расклонился и сказал: «Афанасий, помогай старцам воспитывать стариц». С этими словами мне в мысль передалось, что нужно помогать отцу Михаилу, и тут я разбудился. Это было в 94-м году. Тогда я задумывался, чем я могу помочь? Я живу в миру так далеко от них, они и сами ежедневно читают Писание. А тогда они еще были не заражены баптистским суеверием о // (л. 68) начертании, а теперь мне стало ясно, чего ради отец Антоний кланялся в ногу, уже было предведение Божие, что старцы уклонятся в баптистское мудрование и стариц совратят в суеверие, это потому, что отец Антоний был для стариц духовным отцом, это его гнетущая жалость и скорбь о том, что его духовные чада уклонятся в суеверие. По Божию проведению он знал, что не кому не нужно и некто не займется разоблачить эту лезть душепагубную, потому что нужно знать твердо Писание и нужно иметь чистую и необольстимую совесть, несмотря на множество невеждных противников, которые изменили Церкви Христовой и стали членами любительского безбожного общества предотечи антихристового. Это не мое достоинство, что^{бв} отец Антоний меня обяжал^г, а это Божие избрание. Как говорит апостол^д: «Аще ли иному открытсся седящу, первый да молчит»*. А у нас творится напротив, если я последний не верую в ложное начертание, то первые стараются всячески меня злоречить, клеветать и осуждать. А я надеясь на молитвы отца Симеона и отца Антония, решаюсь ради Христа терпеть все, только возложенной отцом Антонием обязанности и подвига не оставлять. // [...] (л. 69) Говорит Христос^е: «Испытайте Писаний, яко вы мните в них имети живот вечный»*. Теперь у нас идет спорный вопрос о начертании. Требовалось бы попытаться и поискать в Писании более разумного смысла, но главенство у нас не считают нужным искать и пытаться, говорят: «В баптистском журнале все ясно, только нужно веровать». А в том же журнале далее баптисты пишут о восхищении церкви, которое должно было быть позапрошлый год 22 октября, но не слышно, что баптисты восхитились, так же, как и все подобно клопам по земле ползают до сего дня. Как кажется рискованно, наше главенство доверили свои души баптистскому мудрованию.

Говорит Христос^ж: «А иже аще соблазнит единаго от малых сих верующих в мя, уне есть ему, да обесится жернов осельский на выи его и потонет в пучине морстей»*. Теперь наши старцы сильно подействовали на окружающих христиан, чтоб баптистское мудрование о ложном начертании люди приняли за истину, а жалкие люди действительно доверили свои невинные души, приняли это суеверие за истину. Вместо лекарства выпили яд за неопытность врача, и вместо Царствия Небеснаго, обреченные // (л. 69 об.) во ад, если не покаются. Во основу ставят то, что когда в скиты навезли американских вещей с начертанием, и вот что-то стало мерещить скитяном, якобы из-за начертания, а когда стало сомнение, дьявол подстроил ложное заключение и ввел всех в суеверие. Это уже последнее отпадение скитов, разве только еще останутся в Туве [...]

Ириной Псковский, на пророка Захарию. Глава 13, лист 141 об. «Кратко реши, пророк свидетельствует, что когда придет учрежденное время, то беззакония лжепастырей так // (л. 73) будут явны, что все в лице оплюют их и возимеют к ним ненависть и отвращение. Почему хотя и мнятся быть мудрыми и почтения достойными, но и то, и другое отимется от них, ибо клятва Божия падет и на мышцы их, и на очеса десная». Ответ Варсанофия на вопрос Иоанна, стран. 495. «Занимающие престолы священства во всем мире будут вовсе неискусны и не бу-

^а На левом поле тем же почерком Глав[а] 22, стих 18.

^б На правом поле Иоан[н], зач[ало] 59.

^{бв} Написано над строкой.

^г На правом поле зач[ало] 157.

^д На правом поле Иоан[н], зач[ало] 17.

^ж На правом поле Матф., зач. 74; Лука, зач. 83.

дут знать художества добродетели. Таковы же будут и предстоятели монашествующих, ибо все будут низложены чревоугодием и тщеславием и будут служить для людей более соблазном, чем образцом, посему добродетель будет пренебрежена еще более, сребролюбие же будет царствовать тогда, и горе монахам, богатеющим златом, ибо таковые будут поношением для Бога и не узрят лица Бога живаго... Посему, сын мой, как я уже сказал прежде, многие, будучи одержимы неведением, падут в пропасть, заблуждаясь в широте широкаго и пространнаго пути».

Книга Григориево видение, лист 100. А се чин иноческий. И еще отлучи Господь от шуих полк велик зело, се же бе чин иноческий, их же видев аз и помрачихся, яко // (л. 73 об.) иже быша Христа ради иноцы, и что се ныне в шуих части учинены быша. Бяху же лица их омрачена и светильники держащее темны и без масла. На выях же их леность и небрежение, якоже птица сидящи, нарицаемая типий. Уныние же и нерадение, яко змии висяху. Непокорение же яко железа тяжка и обдержаше хребет их. На них же возре Господь и разгневался, яко одолеша их страсти и оскверниша второе данное им святое крещение, и обещания своего не сохраниша, и раби быша страем плотским в помышлениях своих. И сего ради отрече на них Господь. Они же слышавшее той горький ответ, начаша звати от сердца: Помилуй нас, яко тебе единого познахом и святому имени твоему служихом день и ночь, и твоим именем бесы изгонихом и пророчествовахом хотящая бытии. И сия глаголющим им, и бысть глас к ним трубою: «Отидите от мене, проклятии, в огонь вечный, яко не послушасте гласа моего, и аз вас не слушаю». И абие суровии ангели влечаху их нуждею во огонь вечный и в лютую муку. И рече ми святыи ангел, яко на скончание века иночес // (л. 74) кий чин отнюд в погибель отлучится, яко мало неких возлюбивших труд, и болезнь, и смирение. В конец века сатанину царству наченшуся, страстьми и похотьми и всякими козньми многих привлечет к себе, паче же таковых, иже Христа ради нищеты и смирения ко всем не стяжавших, и того ради таковии отнюд погибнут».

– *Собрание Института истории СО РАН, № 9/97-2, л. 62 об.–74 (авторской пагинации). Не позже 1997 г. Ксерокопия автографа А.Г. Мурачева. Археографическое описание см.: Описание рукописей XVI–XX вв. из собрания Института истории СО РАН / сост. Т.В. Панич, Л.В. Титова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011. С. 34–35.*

КОММЕНТАРИИ

Л. 63 об. ...отец Виталий. – В миру Сычев Викул Мокеевич, черноризец Дубчесского мужского скита.

... на Индыгином. – Пос. Индыгино Туруханского р-на Красноярского края.

... в *Истории Смирнова на 53 странице*. – Смирнов П.С. Внутренние вопросы в расколе в XVII веке. СПб., 1898. С. 53.

... и в *Туве ...применяли самоистребление*. – А.Г. Мурачев вспоминает самоубийства староверов, в том числе монашествующих (утопление, уморение голодом и т.д.) в Туве в 1920-е гг., вызванные преследованиями властей.

Л. 64. Книга Катихиз(ис) малый... еретика человека по первом и втором наказании отрицаяся. – Собрание краткия науки об артикулах веры. М.: Печатный двор, 20.1.1649. Л. 27 об.

Запрещение 7 собор(а), прав(ило). 9... священницы да извергнутся, мирстии же да отлучатся. – Негочное цитирование; ср.: Кормчая. М.: Печатный двор, 15.06. 1653. Л. 212 об.–213.

От странских всех книг... и дьявольских сетей крепко уклоняйся. – Сборник «Кириллова Книга». М.: Печатный двор, 21.04. 1644. Л. 7–7 об.

Л. 64 об. *А в еретическия отреченныя (книги)... приводят бесом в пагубу*. – Сборник «Кириллова Книга». М.: Печатный двор, 21.04. 1644. Л. 8 (2-го счета).

Л. 67. *И ти не внидоша в претор, да не осквернятся, но да ядят пасху*. – Ср.: Ин 18: 28.

Л. 68. *«Аще ли иному открытсся сидящу, первый да молчит»*. – Кор I 14: 30.

Л. 69. *«Испытайте Писаний, яко вы мните в них имети живот вечный»*. – Ср.: Ин 5: 39.

«А иже аще соблазнит единого от малых сих верующих в мя, уне есть ему, да обесится жернов осельский на выи его и потонет в пучине морстей». – МФ 18:6; ЛК 17:2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Герасимов А.* Повесть о Дубчесских скитах // Новый мир. 1991. № 9. С. 91–103.

2. *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. М.: Памятники исторической мысли, 2002. 471 с.

REFERENCES

1. *Gerasimov A.* A Tale of Dubches Sketes. *Novyi mir*. 1991, no. 9, pp. 91–103. (In Russ.)

2. *Pokrovskiy N.N., Zol'nikova N.D.* Old Believers – Supporters of a Priestless Sect at the Russian East in XVIII–XX centuries. Moscow: Pamyatniki istorich. mysli, 2002, 471 p. (In Russ.)

Статья принята редакцией 21.12.2017